



Sandvikens Kommun

Tack för dina
synpunkter!

Sammanställning av svar från dialogdeltagare utifrån sms-enkät som skickades efter varje dialogmöte

Fram till den 9 juni har alla medborgare haft möjlighet att vara med och påverka vår framtida skola. Dialogmöten har skett i samtliga högstadieskolor i kommunen under 11 kvällar i maj. Informationen rörde alla skolformer: förskolan, grundskolan och gymnasiet.

Under dialogmöten har de synpunkter som framkommit antecknats. Synpunkter har även skickats in via formulär på sandviken.se.

107 personer (16,6 % av deltagarna) svarade även via en sms-enkät på frågan:

Hur tyckte du att mottagandet och upplägget var för kvällen?

sandviken.se/framtidaskola

Vår framtida





SKOLA



Fråga 2 - Hur tyckte du att mottagandet och upplägget var för kvällen?

16,6 % av deltagarna (107 personer) gav följande svar och kommentarer på enkäten.

Svar

-  26,2 % (28 personer)
-  41,1 % (44 personer)
-  17,8 % (19 personer)
-  15 % (16 personer)

Kommentarer

”Konstigt att det spenderats så mycket pengar på välproducerade filmer och specialtryckta häften.”

”Det var med tvekan godkänt.”

”Jag tycker att det var bra uppstyrt och bra upplägg. Skulle gärna fått möjlighet att ställa frågor till utredarna. Tror ni skulle få mer positiv respons om upplägget varit kommunicerat i inbjudan. Efter att ha hört diskussionerna efter mötet uppfattar jag att många kommit dit med fel förväntningar och haft en annan idé om dialog än vad det blev. Dialog= två parter som samtalar.”

”Strukturerat och effektivt upplägg. Tyvärr så la många av åhörarna upp sitt engagemang i att på ett sällsynt dåligt sätt visa att man har svårt att ta in information. Mångas tveksamt dåliga beteende under mötet visar bara att inaveln är för hög i Storvik och att barnen bara skulle må bra av att få gå i en större skola och träffa barn från andra delar av kommunen.”

”Mottagandet var bra men jag tycker inte att det var en bra dialog. Allt var vinklat och vi fick inte svar på frågor.”

”Mottagandet var bra men tiden och intresset för att svara på frågorna fanns inte.”

”Stressigt i samtal med politikerna.”

”Mottagandet bra men kvällen borde ha inletts med en förklaring om VAD en medborgardialog är och HUR det går till.”

”Dialogen spårade ur o handlade mer om landsbygd vs Sandviken än skolan. Det var synd.”

”Det var inte mycket till dialog utan många frågor blev osvarade.”

”Bra med infofilm men fick lite känslan av ”propaganda”.”

”Ingen dialog alls!”

”Det hade ju varit bra om vi alla hade kunnat diskutera. Det var bara vi föräldrar som tyckte men ingen svara på våra frågor och funderingar. Politikerna sa ingenting. Fick en känsla att allt redan är klart!”

”Kändes inte som en dialog då i princip inga frågor besvarades ...”

”Det var ingen dialog m politikerna utan en dialog oss föräldrar emellan.”

”Det kändes inte som en dialog, vi fick inga svar alls på de funderingar vi hade utan allt bemöttes med uttråkade och/eller frågande ansikten och lite nedlåtande och "det är det du tycker är viktigast?"”

”Fantastisk”

”Det var bra.”

"Charmerande rektor som släppte in oss!"

”Bra! Men saknade möjligheten att få ställa frågor till utredaren.”

"Tycker att första delen med projektledaren var forcerad. Han pratade också hela tiden som att alla deras förslag kommer att genomföras. Stort minus! Sittningen som inte var en dialog (stort minus) var ändå bra där många bra synpunkter framlades."

”Mottagandet var bra. Upplägget var också bra. MEN: han som föredrog utredningen svarade inte på frågor utan hänvisade dit dialogen senare, han pratade på både in- och utandning och inbjöd inte alls att någon fick lyfta funderingar. Filmerna kändes inte sakliga utan var mer reklamfilm: köp det här!! Dialogen med politikerna var katastrof!! Det var en moderator och två dövstumma nickedockor som satt på sina stolar utan att säga ett pip.”

”Väldigt lite DIALOG. Mer information om utredningen som lästs grundligt i förväg. Samtalsledaren var bra att inbjuda alla att säga sin åsikt.”

”Förvånad och besviken över att det inte fanns möjlighet till dialog med politikerna. Förvånad över upplägget.”

”Politikerna presenterade sig inte. Man fick inte prata till punkt. Ingen hade egentligen svar på någonting.”

"Mycket märkligt. Mottagandet var bra, infon med utredaren mycket bra. Dialogmötet däremot! Det började med att samtalsledaren sa att de inbjudna politikerna inte skulle få prata. Konstigt på ett dialogmöte... Sedan fanns det ju inga svar att få. Inget som frågades gick att svara på för samtalsledaren visste ju inget..."

”Väldigt vinklat. Inga svar. Feg politiker från kunskapsnämnden.”

”Mottagandet var bra, men tyckte inte att det var ett dialogmöte, mer ett informationsmöte.”

”Konstigt att man avsätter så kort tid till framförallt den första delen! Där de presenterade förslaget. Han svarade inte på några frågor alls? Politiker delen var ingen diskussion/frågestund med politiker det var bara samtalsledaren vi fick prata med och de närvarande politikerna bara antecknade? Så det var inte mycket till dialog!!”

”Det var trevlig och positiv stämning från alla inblandade från kommunen.”

”Jag tyckte det var utmärkt.”

”Det var bra tycker jag!”

”Upplägget och mottagandet var bra.

”Trevligt att bli uppmött👍”

”Samtalet hade kunnat pågå en stund till.”

”Jag var upptagen den dag.”

”Det var bra och informativt.”