



Sandvikens Kommun

Tack för dina  
synpunkter!

## Sammanställning av svar från dialogdeltagare utifrån sms-enkät som skickades efter varje dialogmöte

Fram till den 9 juni har alla medborgare haft möjlighet att vara med och påverka vår framtida skola. Dialogmöten har skett i samtliga högstadieskolor i kommunen under 11 kvällar i maj. Informationen rörde alla skolformer: förskolan, grundskolan och gymnasiet.

Under dialogmöten har de synpunkter som framkommit antecknats. Synpunkter har även skickats in via formulär på [sandviken.se](http://sandviken.se).

107 personer (16,6 % av deltagarna) svarade även via en sms-enkät på frågan:

**Fick du möjlighet att säga din åsikt?**

[sandviken.se/framtidaskola](http://sandviken.se/framtidaskola)

Vår framtida





SKOLA



### Fråga 3 - Fick du möjlighet att säga din åsikt?

16,6 % av deltagarna (107 personer) gav följande svar och kommentarer på enkäten.

#### Svar

-  36,4 % (39 personer)
-  43 % (46 personer)
-  14 % (15 personer)
-  6,5 % (7 personer)

#### Kommentarer

”Hade gärna vilja säga mer. Försökte ställa frågor till utredarna men fick inte så mkt svar.”

”Kort tid för frågor.”

”Det tycker jag att jag fick. Vänligen. Anders, Kungsgården.”

”Jag vet dock inte hur det togs emot. Politikerna sa inget alls. Inte ett ord....”

”Ja men det var ju ingen dialog direkt.”

”Ja och trots att vi var några som pratade mkt var samtalsledaren duktig att ”tvinga” alla att åtminstone ge en kommentar.”

”Ja men vi fick inga svar.”

”Det var mest en monolog i klassrummet och filmerna var ganska onödiga. Bara två politiker från kunskapsnämnden var också dåligt.”

”Ja.”

”Ingen dialog alls. Inga direkta svar på frågorna.”

”Ja men det blir ingen dialog om den ena parten ej svarar utan bara lyssnar.”

”Ja, men det skulle ha behövts mer tid. Det finns fler aspekter av frågan än vad som hanns med.”

”Ja men vad hjälper det?”

”Ja möjlighet till åsikt fanns delvis, men om det blev för känsligt gick man vidare. Uselt.”

”Ingen dialog ingen svarade på frågor.”

”Ja, det fanns.”

”Ja det tycker jag.”

”Delvis.”

”Absolut. Frågan är hur ni dokumenterade det? Han notarien med att dokumentera alla synpunkter? Hur/vart samlas synpunkterna in? Vem kommer att ta del av dem? Hur kommer de att användas för att utveckla vår skola?”

”Ja men de avfärdades också.”

”Fanns inte utrymme för alla frågor. Kändes märkligt att de förtroendevalda inte var där för att föra en dialog bara lyssna.”

”Ja, men det mottogs inte.. moderatorn frågade runt vad man tyckte men när ngn sa något så föll det platt. Ingen diskussion alls, ingen som kunde svara på frågor, helt enkelt bedrövt. Mitt förtroende för kommunstyret föll som en sten och jag var otroligt frustrerad och arg efter kvällen.”

”Ja men kände inte att jag blev lyssnad på.”

”Ja vi fick säga våra åsikter men när Politikerna inte närvarade och endast begärt ett förslag från utredningen så är så klart beslutet redan fattat! Vore kul att veta hur exakt politikerna formulerade sin arbetsbeskrivning till utredarna? Gissar att den var ganska fokuserad på 1-2st storskolor och inget annat. Så jag tror inte direkt utredningen har kunnat välja spår själva!”

”Ja vi fick framföra åsikter men vi fick inte ett enda svar. Förstår ej hur ni kan kalla det dialog.”

”Det var för stor grupp för att kunna låta alla prata.”

”Absolut. Många tyckte nog jag pratade för mycket.”

”Man fick hålla igen med åsikter då alla skulle få chansen till att yttra sig.”

”Nja, tycker att det var bra att alla fick göra sin röst hörd, men hade gärna sett att man kunde få mera tid.”

”Ja, att tänka på är att alla personer är olika och inte är bekväm med att tala inför stor grupp. Hade kanske varit bättre med diskussion i liten grupp först och sedan fått delge varandra i stor grupp.”

”Ja i min grupp fick alla komma till tals. Väldigt bra.”

”Ja alla fick komma till tals, samtalsledaren såg alla.”

”Lite kort om tid.”

”Jättebra samtalsledare!”