

Motion till kommunfullmäktige i Sandvikens kommun:

Att Sandvikens kommuns medborgare får rätt att välja mellan privat eller offentligt driven hemtjänst, genom att kommunen utnyttjar sin lagliga rätt att anta Lagen om valfrihetssystem.

I Sandvikens kommun råder en begränsad demokrati för våra medborgare i fråga om att själv välja hemtjänstutövare. Här är varje äldre som behöver hjälp i hemmet hänvisad till det kommunala monopolet. Det är dags att öppna för valfrihet och kvalitetskonkurrens genom att införa LOV (Lagen om Valfrihetssystem).

Enligt Socialstyrelsens Öppna jämförelser lägger Sandvikens kommun dessutom ett betydligt lägre belopp på sina äldre, som behöver hemtjänst än snittet i riket.

Ovanstående prioritering, som görs i Sandvikens kommun, får till följd att många äldre, som fått hemtjänst beviljad, får en undermålig kvalitet på sin hemtjänst. Detta kan också utläsas i Öppna jämförelser.

Som exempel:

1. Sandvikens kommun ligger lägre än riket i parametern Bemötande hemtjänst.
2. Sandvikens kommun ligger lägre än riket i parametern Trygghet hemtjänst.
3. Sandvikens kommun ligger mycket lägre än riket i parametern Utevistelse och social aktivitet.

För att värdigheten mot våra äldre ska kunna upprätthållas i Sandvikens kommun motionerar vi om:

att Sandvikens kommun öppnar för valfrihet och kvalitetskonkurrens inom hemtjänsten genom att anta Lagen om Valfrihetssystem.

att Lagen om Valfrihetssystem till en början används inom ett avgränsat område i kommunen för att utvärdera resultatet.

Hans Olsson (M) m.fl

Sandviken 20130925

Svar på motion "Att Sandvikens kommuns medborgare får rätt att välja mellan privat eller offentligt driven hemtjänst, genom att kommunen utnyttjar sin lagliga rätt att anta Lagen om valfrihetssystem."

Motionsskrivaren anför i sin motion tre skäl för att införa Lagen om valfrihetssystem i Sandviken. Det första är demokratiskäl, det andra är resursprioriteringsskäl och det tredje är kvalitetsskäl.

Demokrati

Privatiseringar (överföring av verksamhet från det offentliga till det privata) eller liberaliseringar av den offentliga välfärden minskar såväl den demokratiska styrningen som den demokratiska insynen av verksamheten. Den grundlagsfästa meddelarfriheten och offentlighetsprincipen gäller inte privat driven verksamhet. En av de viktiga skiljelinjerna mellan privat driven och offentligt driven verksamhet är just insynen där grundregeln för offentlig drift är just offentlighet medan grundregeln för privat drift är sekretess genom sk företagshemlighet. Bl.a detta gör att de offentliga kontrollfunktionerna vid privatisering eller liberalisering kraftigt måste stärkas vilket skapar nya eller ökade kostnader för den demokratiska kontrollen. Detta stöds av den forskning som finns på området (exvis PIQUE, SNS och PSIRU) . Införandet av LOV ökar alltså inte demokratin men ökar däremot kostnaderna för kontrollverksamheten på bekostnad av den faktiska omsorgsverksamheten.

Resursprioritering

Vidare så anför motionsskrivaren resursprioriteringsskäl. Denne anser att större resurser skulle läggas på hemtjänsten i förhållande till vad som görs nu. Utan att gå in på den sakfrågan bör det konstateras att ett införande av LOV inte påverkar resursprioriteringen då det även fortsättningsvis skulle vara det offentliga som gjorde biståndsbedömningen, dvs vilka insatser som skulle beviljas. Vidare så är det samma ekonomiska resurser som skall användas till detta. Det som däremot skiljer är vilka personella resurser som skulle användas och vilka villkor som de anställda skulle ha. Den forskning som finns på området visar att de personella resurserna inom privat drift är lägre än inom den offentliga. Vidare så är enligt samma forskning deltidsanställningar och osäkra anställningar mer frekventa inom privat drift. Detta är en naturlig följd av att ca 80 procent av kostnaderna inom omsorgen är personalkostnad, så för att tillskapa en vinstmarginal så är det bl.a på detta område som det vid privatiseringar skärs.

Kvalitetsskäl

Motionsskrivaren anför också kvalitetsskäl. Den samlade forskningen gällande privatiseringar och liberaliseringar av offentlig verksamhet i Sverige och Europa visar att det finns inget stöd för att privatisering skulle ge kvalitetsvinster eller ökad nöjdhet.

Sammantaget kan det konstateras att inget av de framförda argumenten har stöd och ger skäl för privatiseringar inom omsorgerna. Ovan nämnda empiriska forskning visar dock tydligt på negativa effekter av privatiseringar. Bland dessa kan anföras

- ökade offentliga kostnader pga ökat kontrollbehov
- ökat antal osäkra anställningar
- ökat antal deltidsanställningar

Med anledning av ovanstående föreslås fullmäktige besluta

att avslå motionen



Handläggare

Maria Lindkvist och Eva Almén Åström

Vårt diarienummer

ON 2014/33

Datum

2014-01-20

Sidan 1(2)

Omsorgsnämnden

Svar medborgarförslag

Sammanfattning

Kommunstyrelsens förvaltning har mottagit ett medborgarförslag, dnr KS 2013/401, om att den palliativa vården ska vara gratis. Kommunstyrelsen ska besvara medborgarförslaget efter beredning i Omsorgsnämnden.

Bakgrund

Författaren av medborgarförslaget tycker att den palliativa vården ska vara gratis. Hon skriver vidare att det nu kostar 300 kr/månad att vara inskriven i hemsjukvården som genomför den palliativa vården tillsammans med palliativa teamet. Hon anser det vara en stor kostnad för ibland fåtal besök och menar vidare att allt fler väljer att inte bli inskriven i hemsjukvården. Hon tycker att det ger en bättre kvalitet av vården om patienten är inskriven i hemsjukvården under sin sista levnadstid.

Svar

Patienter har en valfrihet huruvida denna ska acceptera att bli inskriven i kommunens hemsjukvård.

Att erbjuda hemsjukvård utan kostnad till personer som är inskriven i landstingets palliativa team överrensstämmer inte med likhetsprincipen eftersom det skulle missgynna personer i livets slut som inte är inskriven i landstingets palliativa team.

I de fall patienten accepterat insatser från hemsjukvården sker en prövning av avgiften mot det så kallade förbehållsbeloppet¹.

¹ Staten har fastställt att när skatter, bostadskostnader och omsorgsavgifter är betalda ska den enskilde ha ett belopp kvar för sina personliga utgifter. Detta belopp kallas förbehållsbelopp.

Omsorgsförvaltningen

Postadress

Sandvikens Kommun
811 80 Sandviken

Besöksadress

Hamngatan 12

Telefon

026-240000 (vx)

e-post

fornamn.efternamn@sandviken.se

Internet

www.sandviken.se

Organisationsnummer

212000-2346

Plusgiro

32228-9

Gällande nivå och utformning avgiften har kommunfullmäktige, efter förslag från omsorgsnämnden, i samband med beslutet om avgiften för hemsjukvård även beslutat att en översyn av avgiften skall göras efter ett år. Detta arbete är påbörjat av omsorgsförvaltningen.

Förslag till beslut

Omsorgsnämnden föreslår kommunstyrelsen besluta

att avslå medborgarförslaget med hänvisning till kommande översyn

Karin Jonsson
Förvaltningschef