



Sandvikens Kommun

Tack för dina
synpunkter!

Sammanställning av synpunkter som inkommit via formulär på sandviken.se/framtidskola 7 maj-9 juni

Fram till den 9 juni har alla medborgare haft möjlighet att vara med och påverka vår framtida skola. Dialogmöten har skett i samtliga högstadieskolor i kommunen under 11 kvällar i maj. Informationen rörde alla skolformer: förskolan, grundskolan och gymnasiet.

Under dialogmöten har de synpunkter som framkommit antecknats. Synpunkter har även skickats in via formulär på sandviken.se.

178 personer svarade på frågorna i formuläret. Här kan du ta del av synpunkter gällande frågeställningen:

Vad ser du för fördelar med samlade högstadier?

sandviken.se/framtidskola

Vår framtida
SKOLA



Vad ser du för fördelar med samlade högstudier?

Sammanställning av synpunkter från 178 respondenter via formulär på sandviken.se/framtidaskola 7 maj-9 juni 2019

- Ser absolut inga som helst fördelar med detta. Bara för kommunen och deras ekonomi.
- Det finns mycket små fördelar med stora skolor, enligt 100-tal studier endast två
 1. antalet platser.
 2. äldre tonårs tjejer som tycker att stora skolor är bra, för där kan dom vara anonyma.
- Lättare att få den hjälp och stöd eleverna behöver. Lättare att skapa grupper för dom som behöver mer hjälp, eller som behöver få mer utmaningar (det saknas idag, det finns grupper med elever som behöver mer stöd men finns INGET för dom som behöver jobba i snabbare tempo osv)
- Det kan väl vara möjligheten att samla all lärarkompetens på samma ställe och att alla får samma möjligheter till en likvärdig skola. En minskning av segregationen, men det behövs göras redan från förskolan.
- Ser inga fördelar med stora opersonliga komplex. Har forskning gjorts på fördelarna stor skola vs liten skola? Är en likvärdig skola alltid det bästa för alla?
- Bättre lärarkompetens (om lärare vill arbeta i stora klasser där det är svårt att hinna med att lära känna samtliga elever).
- Kanske, läs kanske, bättre tillgång på speciallärare.
- För barnen inga
- Inga fördelar alls. Det som kan tänkas ses som fördel är om antalet lärare med behörighet kan öka men med tanke på samhället ser ut så är svaret nej på den frågan tills ändring i lärarutbildning eller andra villkor för lärare ändras så att det blir mer attraktivt. Att Ni tror eller någon utredning ser att det motverkar segregation är ju helt vansinnigt.

Att antalet platser eller kvalitet ökar finns det inget grund till heller utan ni har skapat en rapport och svar som ni vill ha. Hur kan man öka kvalitet med att göra något stort. Finns talesätt kvalitet före kvantitet och det borde gälla skolan men ni har det sjuka intresset av att slå ihop skolorna.

- Att man ens säger det är fördelar med kvalite och motverka segregation med en stor skola som är tvärtemot all forskning på området. Jag ser ingen fördel med samlad stor skola och det gör ingen forskning, erfarenheter som finns ute i Sverige och Europa. Detta är rent och skärt ekonomiskt samt i panik. Jobbar med skolfrågor och åker runt i Europa på konferenser i dessa frågor och vad som händer med de barn och ungdomar som hamnar utanför. Enda fördelen är platser men det kan ni lösa på att bygga en ny skola. Segregation kan motverkas med ren och skär forskning eller andras goda exempel. Titta på Finlands modellen man tillhör den skola man bor närmast. Ni kan motverka segregation med inkludering och se till att fördomar bland vuxna släpper.
- Ser inga fördelar för Hedängskolans elever, trots rapporten som försökt vinkla allt till det positiva hållet kan jag inte hitta något.
- Mer valmöjligheter, tex kommer man säkert kunna välja bland fler språk.
- Har svårt att se fördelar med den storlek på högstudier som föreslås. Jag tror ev samordningsfördelar drunknar i elevmängden.

- Ifall det skulle lösa segregationsproblem men det skulle vara bättre samarbete från boendenivån att ge utlandskommande möjlighet bo i andra områden så att det automatiskt blandas via närhetsprincipen ifall den i övrigt ställer till möjligheterna för integration uppenbarligen bör det finnas andra möjligheter där att kunna reglera närhetsprincipen i sådana fall. Ifall det eventuellt skulle locka hit fler lärare
- Kvalitén kan bli bättre, beror till stor del vad man anställer för utbildade lärare. Lättare för lärare att samarbeta/utbyta erfarenheter. Nya lärare kanske ska få mentorer i mer erfarna lärare? Fler vuxna rast vakter/lärare ute på raster som hjälper till och håller koll vilket kan skapa trygghet och eventuellt minska chansen för segregation bland eleverna.
- Absolut ingen fördel alls!! Det är den sämsta ide jag hört på länge. Jag blir riktigt upprörd över att mitt barn ska bli en av tusen och helt osynlig på en stor skola. Vad händer när det behöver skäras ner på personal i den stora skolan, är då lösningen 70 barn per klassrum? Här måste ni tänka om snabbt! Så här får det inte gå till!!!!
- Segregationen har ni själva sett till att den gått över styr! Lös den inte genom denna bestraffning av oskyldiga barn! Alla kanske ska ha det lika dåligt? Då är det åtminstone jämlikt. Ja, så gör vi! Skärp er!
- Resurserna kan bli större. Det är kostnadseffektivt, i alla fall teoretiskt sett; se nedan – sociala problem som kan uppstå blir väldigt dyra för samhället på sikt.

Angående min synpunkt om koncentrationsläsning (se ""Dina synpunkter/förslag om grundskolan"") så talar den förvisso för mer samlade högstudier, där en viss lärargrupp s a s betar sig fram mellan klasserna.

- Fördelen är det kollegiala lärandet. Det kan även bli en fördel om man verkligen tänker efter hur man formar skolan. Den kan med fördel formas så alla elever inte möter varandra under skoldagen och att utegårdarna tex delas upp på olika sidor av byggnaden samt att man har ett hemklassrum så eleverna slipper flytta på sig. Lokaler som ska användas av alla kan med fördel placeras i mitten av byggnaden med ingång från alla delar av skolan så alla inte behöver färdas på samma ställe. Med dessa förutsättningar kan man bygga en storskola men ändå behålla känslan att det är en mindre skola. Föreslår även att det isf byggs två skolor och på varsin sida av centrum så eleverna får relativt nära till skolan. Förslag på platser är Norrsätra och Sjukhusstigen.
- Mer uppblandat med olika kulturer och samhällsklasser, men som det är nu så är det väl bara Jernvallskolan som inte är särskilt uppblandad?

En lärare kan inte ha hur många elever som helst, men samtidigt kan de få chans att jobba med ETT ämne istället för att undervisa i flera olika ämnen.

OM det blir en storskola - se till att satsa på Vallhovsmodellen, så att skolan ändå är uppdelad i olika avdelningar och man kan skapa en Vi-känsla i det lilla i den stora skolan. Satsa på samarbete och lära känna varandra över klasser/årskurser.

- Det enda positiva jag kan se är minskad segregation. Men det negativa överväger verkligen.
- Större enheter ger möjlighet till att professioner som normalt på mindre enheter inte finns eller bemannas sporadiskt kan bemannas eller till och med kunna skapa arbetslag där professionen får möjlighet till att utvecklas. Det ger dessutom redundans i systemet.
- Vissa fördelar med 2-3 enheter, det ger möjlighet till resurssamling och kollegialt lärande samtidigt som man ger personal och elever valmöjligheter vid behov."
- Skolorna idag har en ojämlikhet med resurser och invandrartätheten i vissa skolor påverkar skolornas förutsättningar. Det skulle kanske vara lättare att gå en likvärdighet och arbeta med integrationen om alla gick på samma skola. NPF grupper för olika

problematik med adekvat personal skulle vara lättare att göra årskursvis. Tänker de till redan i bygget skulle det kunna bli bra men det krävs att tanken på de barn som inte fungerar i "vanliga" klasser finns med redan från början i planeringen så att områden och klassrum anpassas.

- Lärarresurser - hoppa in om någon är sjuk. Lättare att samla eleverna vid t ex stormöten.
- Inget egentligen men är det det enda vi kan komma på...så varför inte. Ja iofs! Nya lokaler och förhoppningsvis innebär detta en inspirerande miljö att vistas i.
- Bland de sämsta förslag jag har hört, hur ska två jätte skolor göra något bättre? Jag gick ut grundskolan för tre år sedan och älskade hur miljön på min skola var lugn och skön på grund av att den var mindre.
- Billigare
- bättre integration, lättare använda behöriga lärare
- Antar att man kan garantera platser till stora årskullar, annars inga alls. Kanske kan det sparas in ännu någon krona på våra barn, vår framtid.
- Motverka segregation.
- Finns det några fördelar? Kan inte se en enda... har ni ens tänkt till? Skulle DU vilja gå i en sån skola, eller skicka dina barn dit?
- Samlad kompetens/kvalitet, nya anpassade lokaler, de f-9 skolor som blir f-6 skola kommer det bli lugnare då tonårsinfluenserna blir färre.
- Att det byggs nya ändamålsanpassade byggnader. Att elevernas kontaktnät blir större.
- Motverka segregation. (Vilket borde kunna ordnas på annat vis). Ej endast högstadium som är segregerade, utan samtliga kommunens grundskolor.
- Chans att hitta nya vänner och likasinnade
- Bättre/större nätverk med olika professioner. Fler möjligheter att träffa vänner som passar en själv
- Större möjlighet att dela upp barnen enligt kunskapsnivå. Exempelvis i matte, svenska och engelska. Större möjlighet att "plocka bort" stökiga barn och sätta dessa i specialklasser kanske? Om detta fortfarande är "tillåtet". Men under min egna högstadietid fanns det en "särklass" där barn med allehanda diagnoser gick, lugnt och skönt för oss övriga och fokus låg på lärande i klassrummet.
- Ev större möjlighet till fler vuxna. Ev möjlighet till en bättre fördelning av pengar som ökar chansen till en satsning på skolan.
- Fler kollegor för lärarna
- Hoppas att mer behörig personal gillar upplägget..
- Inga. Antal platser kan lösas med att bygga fler mindre skolor. Segregation löses inte genom att alla elever från kommunens alla bostadsområden sätts på samma högstadieskola, tvärt om. Små skolor och små klasser är önskvärt, bättre att hitta andra sätt för att motverka segregation. För att få bra kvalitet på skolorna så rusta befintliga och bygg 1-2 nya grundskolor (en F-6, en högstadieskola).
- Enda fördelen jag kan se är att eventuellt enklast lösa frågan med bristen på lärare. Men det måste finnas andra sätt för det, med tanke på övervägande nackdelarna.
- Att tillgång till t ex elevhälsovård och speciallärare kommer närmare och blir mer lättillgänglig för eleverna. Det är bra.

- Inga faktiskt, möjligtvis större chans till anpassningar om det blir konflikter i en klass, men i utbildningssyfte så ser jag inga fördelar att bunta ihop massor av elever med olika förutsättningar. Klimatet är hårt bland ungdomar och det lär inte bli bättre i stora samlingar...
- Minskad segregation, men idag är det endast Jernvallen som sticker ut med låg inblandning av elever med utländsk härkomst. Kanske kan åtgärdas i Jernvallens upptagningsområde och ta från björksätra/murgården?
- Bättre nyttjade resurser
- De fördelar jag ser är saker som gynnar organisationen, personalen och ger stordriftsfördelar - jag har dock väldigt svårt att se några fördelar som gynnar eleverna - barnen - i en så stor skola. Där ser jag tyvärr mest utmaningar.
- Jag ser alla fördelar med samlade högstudier som rapporten föreslår.
- -lättare för terrorist eller psykiskt sjuk person att begå våldsbrott mot många samtidigt. Skolskjutningar förekommer faktiskt och det kan räcka med en kniv också för att skada och döda många samtidigt.
 - billigare/mer ekonomisk på kort sikt
https://smedsby.hemochskola.fi/Site/Data/1087/Files/Sma%20skolor%20vs%20stora%20skolor.pdf?fbclid=IwAR03urPuyehp2Tv0CQM_o8VRD2136nPhptanxzcttcSNRQIE6yNyQUXW5nM)
- Jag anser att man bör satsa på 2 högstadium, nära varandra så de kan samarbeta vid behov. På stora skolor har man möjlighet att möta alla elever. Idag pratas det mest om elever som behöver extra hjälp, men elever som har lätt för sig kräver stimulans för att behålla intresset också. På stora skolor kan man samköra basämnena svenska, engelska och matematik. Istället för att vara klasser gör man gruppindelningar om vart eleven befinner sig. De som har lätt för sig och får högte betyg kan vara i större klasser där eleverna inte kräver så mycket hjälp. De som behöver mer hjälp är i mindre grupper. Man ser på så sätt alla elevers behov. Samt att man kan erbjuda undervisning i flera olika språk. Lärarna har flera kollegor och arbetar i nätverk. Samt satsa på flera resurser på skolan, så alla elever känner sig sedda. Klassen delas upp i flera mentorgrupper så man har en mindre grupp där varje elev blir sedd. Under nian finns det fördel att man kan förbereda eleverna mer inför gymnasiet. De som valt natur kan få mer djupgående naturvetenskap, de som valt samhäll kan få mer djupgående samhällskunskap. Det är viktigt att låta spets elever ta plats och få stimulans redan i högstadiet. Detta kan ju endast göras på stora skolor där elevantalet är större.
- Bara möjliga kortsiktiga fördelar som behovet av utbildade lärare inom olika kompetensområden och det förutsätter att man lyckas rekrytera fler utbildade lärare. Det bygger i sin tur på att påståendet i informationen, om att lärare hellre jobbar på stora skolor, håller, vilket jag ifrågasätter.
- Kan inte se några fördelar för elever och personal. Möjligen en ekonomisk besparing i inledningsskedet. Kommer sedan att ätas upp av stöd och hjälp till allt fler elever. Möjligen få fler lärare med legitimation, men deras arbetsbörda kommer att öka eftersom de blir ansvariga för icke behöriga.
- Absolut inte en enda! hur tror ni att elever som behöver extra hjälp syns? ur miljöperspektiv??
- Det blir en ny anpassad lokal för högstadiet.
- Ur barnperspektiv så ser jag inga som helst fördelar med ett samlat högstadie. För kommunen; ökat antal platser till en på kort sikt minskad kostnad.
- Möjlighet att minska segregation men observera att integrationen inte sker automatiskt bara för att man procentuellt fördelar svenskfödda med utomlandsfödda. Det är för sent på högstadiet, det måste börja tidigt!

- inga fördelar alls. Har själv gått på både små och stora skolor, föredrar små skolor
- Tyvärr ser jag inga fördelar med samlade högstudier alls, tvärtom tror jag inte det är bra för varken lärare eller elever. Jag tror att det blir en dålig arbetsmiljö och kvalitén på utbildningen faller ju liksom om individen försvinner i mängden och tryggheten ej finns. Antal platser samt att motverka segregation går att ordna utan 1-2 storskolor. Gör det bästa av de skolor som redan finns och se till att det blir lagom stora enheter där både personal och elever trivs.
- Ser ingen fördel med samlade högstudier! Dummaste förslaget jag hört på länge! Att kvaliteten blir sämre bara för att det är en mindre skola tror jag inte alls på. Tror det mesta handlar om bra rektorer som är bra chefer för lärarna. Och att lärarna trivs och hinner se varje elev för den hon/han är!
- Ser inga fördelar alls. Mer mobbning, utanförskap och inte npf anpassat.
- Inga alls. Vem med hjärtat på rätt plats gör det? Att påstå att det ska vara det bästa för barnens skull? För mig låter förslaget som ett skämt.
- Tyvärr ser jag inte många andra fördelar än en kostnadsbesparing.
Det mest positiva jag kan finna är att det åtminstone är förslag på TVÅ skolor och inte enbart en. Vad det blir i framtiden återstår att se. Att se på möjligheten att placera den ena skolan utanför Sandviken, som dels tar volymerna från ytterområdena samt överskottet från Sandviken. Det är inte självskrivet att de som bor i Sandviken automatiskt vill gå i skolan där. Jfr Västerbergs Folkhögskola, Söderhamns Folkhögskola eller PROs Folkhögskola i Gysinge. Samtliga har en väldigt stimulerande miljö vilken jag är övertygad om har positiv inverkan på studiemotivationen.
- Billigare att bygga en eller två stora nya högstudier än att bygga ut och renovera de befintliga som man låtit förfalla. Mycket dåligt skött och planerat av kommunledning och fastighetsbolag i många många år. har inte blivit bättre heller. Om de hamnar utanför Sandviken så kan man utöka linjeftrafiken. Placeras en skola i kungsgårder eller Storvik så kan man lättare få till fungerande buss/tågturer.
- Behöriga lärare i alla ämnen
- Den enda fördelen är att skolsyster och kurator kan finnas på plats varje dag.
- Att nämna segregation är såklart en fördel, men det kan inte vara skolans ansvar. Det måste vara upp till kommunen att se till att nyinflyttade integreras i samhället, att kunna erbjuda boende på fler platser i kommunen. Då ökar också segregationen i skolorna automatiskt.
- Jag ser få fördelar utifrån elever behov och för lärarna som ska arbeta där. Jag är själv leg. lärare och insatt i både forskning och har erfarenhet av att arbeta i olika skolor, och har svårt att motivera några fördelar med ett samlat högstadie av denna storlek. Utredningen försöker vrida vissa perspektiv som positiva, som jag själv har svårt att hålla med om är detta, ex att fler resurser kommer att finnas att tillgå, integrationen bli bättre och att det blir en attraktivare arbetsplats.
- Blanda elever med socioekonomisk bakgrund, samt samnyttjande av "dyra" lokaler som idrottssal, hemkunskap och slöjd mm.
- Lärarekrytering? Här finns möjlighet att dela upp eleverna i mindre grupper efter intresse och studienivå för att alla ska kunna utvecklas till sin fulla potential.
- Man kan fylla tjänster för de lärare som har ämnen som annars bara får ihop deltidstjänster.
- Jag tror ser jag tyvärr inga fördelar med 1 eller 2 skolor. Jag tror inte att det ökar kvalitén och tyvärr tror jag dessutom att segregationen ökar. Jag tror att risken för gruppbildningar av ogynnsam karaktär är mycket större på en stor skola. Jag är

övertygad om att det är mycket lättare att skapa en ”familje-känsla” och relationer i en mindre skola. Anonymiteten som skapas bland en stor mängd människor är inte bra. Det stämmer också överens med den information jag fått genom att prata med personer som har erfarenhet av stora skolor.

Vid presentationen angav man digitalisering som ett av motiven till att skapa en stor skola. Min erfarenhet är att just digitaliseringen ger möjligheter att skapa samarbete och kvalité utan att man behöver befinna sig på samma fysiska plats. Jag tror att det finns massor av outnyttjade möjligheter att använda digitaliseringen för att öka samarbeten mellan lärare på olika skolor och på samma sätt för elever. Företag är idag globala och man har som anställd kollegor att samarbeta med över stora delar av världen. Varför inte börja träna på detta redan i skolan?

- Att man lägger högstadiet utanför centrum i ett ytterområde, där alla barn och personal får tillgång till natur, rekreation och spontanidrottande och att det blir en samlad styrning och förhoppningsvis samma kvalité och professionalitet för alla.