

Handläggare: Tobias Wennergrund
Tel: 026-24 00 00

Planprogram för Kv. Trumpeten i Sandvikens kommun – samrådsredogörelse

Västra Gästriklands samhällsbyggnadsnämnd beslutade vid sammanträde 2022-11-15, § 185, att ställa ut rubricerat planprogram för samråd. Planprogrammet har varit utställt på samråd under tiden 2022-11-29 – 2022-12-31 (över 4 veckor).

Nedan förtecknas inkomna synpunkter samt plan- och byggenhetens kommentarer. Kommentarer redovisas i kursiv stil. Yttranden i sin helhet finns tillgängliga hos Västra Gästriklands samhällsbyggnadsförvaltning, Planenheten.

Totalt har 21 yttranden inkommit varav 7 utan erinran samt 14 med synpunkter på planförslaget, som redovisas nedan.

Remissinstans	Anmärkning	Kvarstående synpunkter
Länsstyrelsen Gävleborg	Erinran	Nej
Trafikverket	Ingen erinran	Nej
Vattenfall Eldistribution AB	Ingen erinran	Nej
Skanova AB	Ingen erinran	Nej
Kommunstyrelsen Sandviken	Ingen erinran	Nej
Lantmäterimyndigheten	Ingen erinran	Nej
Region Gävleborg – Xtrafik	Erinran	Nej
Gästrik återvinnare	Erinran	Nej
Sandviken Energi AB - Värme	Erinran	Nej
Privatperson 1	Erinran	Ja

Tillsammans skapar vi framtidens samhälle i Hofors, Ockelbo och Sandviken.



Hofors Kommun



Sandvikens Kommun

Privatperson 2	Erinran	Nej
Privatperson 3	Ingen erinran	Nej
Privatperson 4	Erinran	Nej
Privatperson 5	Erinran	Nej
Privatperson 6	Erinran	Ja
Privatperson 7	Ingen erinran	Nej
Privatperson 8	Erinran	Ja
Privatperson 9	Erinran	Ja
Privatperson 10	Erinran	Ja
Privatperson 11	Erinran	Ja
Privatperson 12	Erinran	Ja

INKOMNA SYNPUNKTER

1. Länsstyrelsen Gävleborg [VGS-PL-2021-172:37]

Redogörelse för ärendet

Planprogrammet har överlämnats för samråd till Länsstyrelsen i enlighet med plan- och bygglagen (PBL) 5 kap. under tiden 2022-11-29 till 2022-12-31. Länsstyrelsen har beretts tillfälle att lämna synpunkter.

Syftet med planprogrammet är att i ett tidigt skede ta fram mål och visioner för området samt att utreda förutsättningarna för att tillföra nya bostäder och centrumverksamheter inom kvarteret Trumpeten.

Gällande översiktsplan

För planprogramsområdet gäller översiktsplan, antagen 2018. Planprogrammet strider inte mot gällande översiktsplan.

Gällande detaljplan

Inom planprogramsområdet gäller detaljplan för Trumpeten 13 m.fl., antagen 2002-08-28. Genomförandetiden har gått ut.

Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen anser att planprogrammet är väl genomarbetat och lyfter viktiga strategiska aspekter för det kommande detaljplanearbetet. De utredningar som gjorts är en bra grund och Länsstyrelsen håller med kommunen om att ytterligare utredningar kommer att behöva tas fram i kommande detaljplanearbete.

Synpunkter utifrån Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

Miljö kvalitetsnormer

Länsstyrelsen vill upplysa om att planprogramsområdet ligger på en grundvattenförekomst i sedimentärt berg (Sandstenförekomst Gävle-Sandviken WA81382160) med fastställda miljö kvalitetsnormer vilket ska beaktas i den fortsatta planprocessen. Länsstyrelsen ser positivt på att

kommunen vill förbättra dagvattensituationen i planprogramsområdet genom hållbara dagvattenlösningar.

Hälsa och säkerhet

Buller

Området är bullerutsatt på grund av sitt läge vid två större vägar och en mindre väg/gata. En preliminär bullerutredning är framtagen till planprogrammet och Länsstyrelsen håller med om kommunens bedömning att en utökad bullerutredning kommer att behöva tas fram i detaljplanarbetet.

Enligt trafikbullerförordningen bör bostäder lokaliseras till platser där förutsättningarna är goda för att klara riktvärdena för buller och i de fall där det inte är möjligt, kompensera med en ljuddämpad sida av en byggnad. Kommunen har angett att de avser att ta hänsyn till den bullerproblematik som finns vid genomförandet av bostadsbebyggelse i kvarteret så att en god boendemiljö kan säkerställas enligt gällande riktlinjer.

För att säkerställa att riktvärden gällande buller inte överskrids ser Länsstyrelsen att nödvändiga regleringar behöver införas i kommande plankartor. Till exempel gällande byggnadernas utformning och placering.

Förorenade områden

Det finns en drivmedelshantering i närområdet (300 meter), annars finns inga potentiellt förorenade områden som Länsstyrelsen känner till på området.

I planprogrammet framgår det att en undersökning har gjorts, där halter av PAH överskrider generella riktvärden för känslig markanvändning (KM). Länsstyrelsen håller med kommunen om att det finns ett behov av att ta fram en utökad mark- och miljöutredning i kommande detaljplanarbete. Det är viktigt för att avgränsa upptäckta föroreningar, klargöra föroreningssituationen i stort och utreda behov av efterbehandlingsåtgärder.

Övriga synpunkter

Miljöbedömning

Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar denna uppfattning.

Miljömål

Den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap. 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer och planprogrammets förhållande till dessa saknas. En sådan redovisning underlättar bedömningen av föreslagna åtgärder från miljösynpunkt varför Länsstyrelsen anser att en sådan redovisning bör finnas med.

Klimatanpassning

Inom planområdet finns några mindre omfattande lågpunkter samt några flödesvägar för vatten som bör tas hänsyn till i kommande planarbete.

Länsstyrelsen ser positivt på att planprogrammet förespråkar alternativa dagvattenlösningar såsom dagvattendammar, gröna tak och gårdar och att dagvattnet då kan komma att bli en resurs. Det är positivt att andelen hårdgjord yta avses minska till fördel för grönskande gårdar med genomsläpplig mark.

En välplanerad höjdsättning av mark och byggnader som vid skyfall leder vattnet på ett genomtänkt sätt är också av stor vikt för att undvika översvämningar. För innergårdar som nästan helt omsluts av byggnader är det särskilt viktigt att det finns en genomtänkt dagvattenhantering.

För att säkerställa att dagvattenhanteringen blir hållbar och att kommunens intentioner följs kan tänkta åtgärder med fördel regleras med planbestämmelser i kommande detaljplaner.

Länsstyrelsen håller med kommunen om att en dagvatten- och skyfallsutredning bör tas fram i kommande detaljplanearbete.

Gestaltad livsmiljö

Kommunen har genom sitt planmonopol en avgörande och betydande roll i gestaltandet och förvaltandet av landets livsmiljöer. I kommunens planering kan detta ske genom att konkretisera åtgärder som kan förebygga de utmaningar som samhället står inför, genom att skapa hållbara och arkitektoniska livsmiljöer av hög kvalitet.

Det är positivt att kommunen har en hög ambition gällande gestaltning av området. Vikten av både funktion och attraktivitet lyfts fram för såväl den byggda miljön som de gröna och blå värdena. Det är också positivt att kommunen rekommenderar att bevara två befintliga byggnader inom området. Både ur ett kulturmiljöperspektiv men även ur ett energi- och klimatperspektiv då återbruk av byggnader har ett mycket mindre energi- och klimatavtryck än nybyggnad.

På Boverkets webbplats finns mycket inspiration om arkitektur och gestaltad livsmiljö att hämta.

Kulturmiljö

Kommunen har tagit fram en antikvarisk förundersökning och anger i planprogrammet att intentionen är att införa varsamhetsbestämmelser för de i förundersökningen utpekade byggnaderna samt uppger att de framtagna rekommendationerna bör följas. Länsstyrelsen har inga invändningar mot det framtagna materialet eller planprogrammet ur kulturmiljöhänseende.

Kommentarer:

Yttrandet noteras och kommunen är positiva till att Länsstyrelsen uppskattar programmet.

Gällande Länsstyrelsens yttrande om grundvattenförekomst noteras detta som någonting att behandla i kommande planarbete. Vidare noterar också kommunen Länsstyrelsens yttrande om bullerfrågan och att bestämmelser i plankartan är någonting som uppmuntras.

2. Trafikverket [VGS-PL-2021-172:22]

Ovanstående planprogram har översänts till Trafikverket för synpunkter. Då det inte finns några statliga intressen i anslutning till planen avstår vi från att yttra oss.

Kommentarer:

Yttrandet noteras.

3. Vattenfall Eldistribution AB [VGS-PL-2021-172:23]

Vattenfall Eldistribution AB, nedan Vattenfall Eldistribution, har ingen elnätanläggning inom område för aktuell detaljplan eller inom dess närområde och har därmed inget att erinra i rubricerat ärende.

Vattenfall Eldistribution har ett ledningsstråk bestående av två 77 kV luftledningar på ett avstånd av ca 900 meter väster om aktuellt planområde.

Kommentarer:

Yttrandet noteras.

4. Skanova AB [VGS-PL-2021-172:30]

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i sam-band med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentarer:

Yttrandet noteras.

5. Kommunstyrelsen Sandviken [VGS-PL-2021-172:32]

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att lämna positivt yttrande till samrådet med tillägget att trafiksituationen kommer behövas utredas vidare i detaljplaneskedet.

Sammanfattning av ärendet

Syftet med programmet är att i ett tidigt skede ta fram mål och visioner för området samt att utreda förutsättningarna för att tillföra nya bostäder och centrumverksamheter inom kvarteret Trumpeten.

Visionen är att kvarteret Trumpeten ska sammanlänka omkringliggande stadsdelar och samtidigt integrera området i det befintliga stadsnätet för att bli en naturlig tillväxt i staden.

Utifrån de kommunala styrdokumenterna faller planprogrammet för kvarteret Trumpeten väl in i kommunens intentioner. Genom att förändra användningen i kvarteret och bygga på redan ianspråktagen mark förtätas staden på det sätt som lyfts i översiktsplanens mål.

På platsen finns också etablerad infrastruktur som ger goda förutsättningar för en ut- och ombyggnation. Genom att använda den infrastruktur som finns kan utvecklingen ske mer hållbart och koncentrera åtgärder till främst inom planområdet.

Tekniska kontoret anser att den ökade trafikmängden som tillförs till området i och med det utökade bostadsantalet kommer att behövas utredas ytterligare i en detaljplan så att en god trafiksituation kan uppnås.

Kommentarer:

Yttrandet noteras. Vidare utredning gällande trafikfrågan och den ökning av trafik som bebyggelsen ger upphov till kommer utredas vidare i kommande planprocess.

6. Lantmäterimyndigheten [VGS-PL-2021-172:33]

Vi på kommunala lantmäterimyndigheten har inga synpunkter på planprogrammet.

Kommentarer:

Yttrandet noteras.

7. Region Gävleborg – X-trafik [VGS-PL-2021-172:34]

Om planen

Syftet med programmet är att i ett tidigt skede ta fram mål och visioner för området samt att utreda förutsättningarna för att tillföra nya bostäder och centrumverksamheter inom kvarteret Trumpeten. Vidare syftar projektet att ta reda på hur kvarteret skulle kunna sammanlänka omkringliggande stadsdelar med varandra på ett tydligare sätt och samtidigt också integrera området i det befintliga stadsnätet för att bli en naturlig tillväxt i staden. Programmet syftar också att undersöka den påverkan som en eventuell framtida bebyggelse kan skapa i tätorten som helhet men också dess påverkan på närmiljön. Slutligen är det övergripande syftet att i ett tidigt skede få till stånd en dialog mellan kommunen och de som berörs av kommande planarbeten.

I och med den nya avfarten från E16 och den expansiva fas som Tuna handels- och verksamhetsområde genomgår växer staden norrut. Detta kommer dels förändra flödena i staden, men också storleken och lokaliseringen på Sandvikens centrumkärna. Kvarteret Trumpeten kommer i framtiden vara den plats där det urbana rummet börjar och således en tydlig entré från den norra entrén. Detta betonar vikten av att kvarteret Trumpeten utvecklas på ett hållbart och träffsäkert sätt.

Från planområdet nås kollektivtrafiken via hållplatserna, som är belägna ca. 200–400 meter från planområdet:

- Tallbacksgården, linje 13

- Industrivägen, linje 43
- Promenaden, linjerna 41, 42, 43, 46 samt 141
- Bessermerymnasiet, linjerna 13 och 47

Synpunkter

Det pågår ett arbete med att revidera Sandvikens stadstrafik, och ambitionen är att justeringar i linjenätet ska vara i drift under 2023/2024. Detta kommer att generera i nya stadslinjedragningar med en ökad turtäthet.

I det reviderade stadslinjenätet saknas det dock ett hållplatsläge på Gävlevägen, väster om cirkulationsplatsen. När kommunen planlägger nya områden i staden likt rubricerat planprogram bör kommunen även ta ett helhetsgrepp och inkludera möjliga kollektivtrafikkopplingar för att skapa ännu bättre förutsättningar för boende och verksamma att resa hållbart. Ett framtida hållplatsläge bör placeras på Gävlevägen väster om cirkulationsplatsen, i nära anslutning till det nya bostadsområdet samt verksamheterna väster om området. En framtida hållplats på detta ställe skulle gynna både stadstrafik samt regiontrafik, och detta ligger även i linje med planprogrammets syfte.

X-trafik ser fram mot en fortsatt dialog med Sandvikens kommun avseende kv. Trumpetens framtida och potentiella kollektivtrafikförsörjning.

Kommentarer:

Yttrandet noteras och tas i beaktande för framtida planarbete. Kommunen håller med om att en hållplats vid Gävlevägen kan vara ett sätt att öka resandet med kollektivtrafik till och från området. Eftersom det fortfarande är tidigt i planprocessen behöver denna fråga återigen lyftas närmare genomförandet av planprogrammet. Dialogen bör ske mellan kommunen och ni på Regionen/X-trafik.

8. Gästrike återvinnare [VGS-PL-2021-172:35]

Gästrike återvinnare har tagit del planprogram avseende förslag till utformning av kvarteret Trumpeten och lämnar följande remissyttrande:

Under ”Kommunala styrdokument” bör den kommunala kretsloppsplanen för Sandviken kommun läggas till. I planprogram bör den kommunala kretsloppsplanen vara styrande att arbeta efter för en hållbar utveckling.

Förslag på text:

”Kretsloppsplanen är ett viktigt verktyg för hållbar utveckling i ett miljömässigt, socialt och ekonomiskt perspektiv. Det är ett redskap för att ställa om till cirkulär ekonomi där vi minskar uttaget av nya naturresurser genom fem mål; Förebygga avfall, minska gifter i kretsloppet, återanvända, återvinna samt hålla rent och snyggt”.

Gästrike återvinnare bedömer att i planprogrammet bör det läggas till ett avsnitt ”Avfall” under del 3: Programförslag alternativt del 2: Förutsättningar – Infrastruktur. Avfallshantering är en viktig del av infrastrukturen för ett hållbart bostadsområde. Vi ser därför att en vision presenteras i planprogrammet om avfallshanteringen.

Förslag på text:

”Avfallshantering ses mer och mer som en resurshållning där vi materialåtervinner mer och mer för att utvinna nya resurser. En god avfallshantering är därför en viktig del för en hållbar stadsdel och ska prioriteras som en viktig del vid genomförandet. För att göra kvarteret Trumpeten till en attraktiv plats att bo ser vi att avfallshantering utreds i tidigt skede. Detta gör att man kan kolla på innovativa, hållbara och trafiksäkra avfallslösningar som stärker kvarterets boendemiljö. Gästrike återvinnare ansvarar för det kommunala avfallet och ska vara samrådande gällande frågor kring avfallshantering.”

Kommentarer:

Baserat på Gästrike återvinnarens yttrande adderas den kommunala kretsloppsplanen som ett kommunalt styrdokument med den föreslagna texten.

Gällande synpunkten om avfall adderas även denna föreslagna text i planprogrammet, dock under kapitlet som behandlar genomförandefrågor i stället då kommunen anser att stycket passar bättre i visionen om området.

9. Sandviken Energi AB - Värme [VGS-PL-2021-172:36]

SEAB Värme förutsätter att fjärrvärme föreslås som första uppvärmningsalternativ och om möjligt anlägga fjärrvärmecentralen i närheten av nuvarande fjärrvärmeledningar för att erhålla en kostnadseffektiv lösning. Och om möjligt undvika att behöva flytta på befintlig servisledning till nuvarande fjärrvärmecentral i området.

DWG-fil på ledningsnätet kan erhållas från Shahzman Husso.

Kommentarer:

Vilken typ av uppvärmning den nya byggnationen kan komma att ha kommer utredas närmare i kommande planprocesser. Att ansluta området till fjärrvärmenätet med tillhörande fjärrvärmecentral är helt klart ett möjligt alternativ.

Om ledningar behöver flyttas i samband med genomförandet av planen får kommande planarbete avgöra och bedöma. Kommande planarbete kommer även tydliggöra kostnad och ansvarsfördelning vid flytt av ledning.

Ledningarna kommer inhämtas via ledningskollen i samband med framtagandet av kommande detaljplan/detaljplaner.

10. Privatperson 1 [VGS-PL-2021-172:17]

Det har redan byggts för mycket i centrala Sandviken. Det är dags för kommunen att inse att Kommunen innefattar mer än just Sandviken. Vi skattebetalare som bor i ytterområdena blir alltid sist prioriterad. Dags för nybyggen i ytterområdena! Vet att Järbo och eventuellt Storvik får nybyggen. Men vi har fler ytterbyar i Kommunen, exempelvis Åshammar, Kungsgården, Årsunda med flera. Sluta upp med att "centralisera" allt, kommunen ska arbeta för att gynna hela kommunen, inte bara den centrala staden!!

Kommentarer:

Tack för din synpunkt! VGS håller med om att även landsbygden ska

utvecklas. I detta fall är det dock en privat byggherre som bekostar och driver projektet på den mark som företaget redan äger. Det är således inte kommunen som väljer plats för kommande byggnation i detta projekt, utan byggherren. Kommunen ställer sig dock bakom lokaliseringen av planprogrammet då projekt som dessa, enligt Sandvikens översiktsplan, i första hand bör planeras på redan ianspråktagen mark. Planprogrammet bedöms således gå i linje med översiktsplanen.

11. Privatperson 2 [VGS-PL-2021-172:19]

Bygg bostäder för bostadslösa, se till att kommunen jobbar för arbete åt alla inom kommunen.

Kapitalismens fördyrande bostadspolitik måste upphöra. Ett boende för alla inom kommunen måste bli ett krav!

Kommentarer:

Tack för din synpunkt! Synpunkten tas i beaktande inför kommande arbete. VGS håller med om att ett boende för alla inom kommunen är oerhört viktigt, vilket också är en av de viktigaste delarna i planprogrammet. Under kapitlet stadsbyggnadsprinciper punkt 5 olika kategorier upp som ska ge en övergripande vägledning för den kommande planeringen för området. En av dessa punkter är "Stad för alla" som syftar att skapa just det som din synpunkt handlar om, dvs en stadsdel som ska finnas till för alla typer av människor. Under "Stad för alla" framgår det även att byggnation av blandade ägande- och upplåtelseformer ska premieras inom kvarteret, vilket bland annat innefattar både bostadsrätter och hyresrätter.

12. Privatperson 3 [VGS-PL-2021-172:20]

Tycker det verkar toppen. Bor idag tvärsöver på Sveavägen 18 c och stortrivs i området. Det är mycket rörelse men på ett bra och inte ett störande sätt.

Kan tänka mig att bo där. Är det bostadsrätter eller hyreslägenheter?

Kommentarer:

Tack för din synpunkt och kul att du gillar förslaget! I dagsläget är boendeformen inte bestämd utan kommer beslutas längre fram i processen. Kapitlet om stadsbyggnadsprinciperna på sida 20 lyfter dock frågan under rubriken "Stad för alla". Där framgår det att kvarteret ska finnas till för alla typer av människor och att byggnation av blandade ägande- och upplåtelseformer ska premieras inom kvarteret, vilket bland annat innefattar både bostadsrätter och hyresrätter.

13. Privatperson 4 [VGS-PL-2021-172:21]

Undvik ett nytt betongghetto, skippa dagens arkitektur med skokartonger med glasträcken. Våga bygg fint. Håll det luftigt, belyst och gärna en gångväg som leder fram till rondellen så man kan ta sig norrut och österut från Barrsätra utan bil. En ny lekplats i området hade varit suveränt, då de få som finns är långt bort och fullknökade.

Kommentarer:

Tack för dina synpunkter! Synpunkterna tas i beaktande inför kommande arbete. Gällande synpunkten om arkitektur och byggnadernas utformning så är detta någonting som kommer beslutas i kommande processer. Detta planprogram ämnar endast beskriva visionen för området, dvs inte den exakta utformningen av fasader och andra arkitektoniska detaljer. Illustrationerna i programmet är alltså endast exempel på hur området skulle kunna se ut.

Gällande gångväg och lekplats är intentionen att sådana kommer bebyggas i området.

14. Privatperson 5 [VGS-PL-2021-172:24]

Jag skriver inte detta i tjänsten utan som medlem i musikgruppen ”Bagarn Häger Tvätt” vilka har en studiecirkel och replokal i källaren på gamla Parkskolan genom Studieförbundet.

Tyvärr har jag ej möjlighet att närvara vid samrådsmötet den 15 december varpå jag mailar mina synpunkter istället. Jag ställer mig positiv till samhällsutvecklingen och etableringen av det nya bostadskvarteret vilket jag ser skulle bli ett riktigt lyft för området. Innan ni skrider till verket och vi, samt de andra studiecirkelarna som är verksamma i lokalerna, ombeds att flytta ut måste vi dock erbjudas nya lokaler. Nu kan jag inte tänka mig att ni har för avsikt att ställa oss på bar backe, vilket jag ser som otänkbart, men vill belysa vikten av en tidig dialog med Studieförbundet samt oss kring de nya lokalerna så att vi i god tid får komma och kika på dem och i viss mån tycka till om utformningen.

Önskar er lycka till och ser fram mot en konstruktiv dialog framgent.

Kommentarer:

Tack för dina synpunkter! Frågan om att hitta nya lokaler till befintliga hyresgäster är tyvärr ingenting vi kan styra eller reglera i planarbetet. Det är istället en dialog som behöver tas med antingen Studieförbundet eller befintlig fastighetsägare.

15. Privatperson 6 [VGS-PL-2021-172:25]

Bygg inte detta. Bygg i stället i Österfärnebo eller Gästrike-Hammarby och planera samtidigt tomter för privat villor. Detta i avsikt att fler ska bo, ha barnomsorg och skola på orten. Plussa landsbygden!

Kommentarer:

Tack för dina synpunkter! VGS håller med om att även landsbygden ska utvecklas. I detta fall är det dock en privat byggherre som bekostar och driver projektet på den mark som företaget redan äger. Det är således inte kommunen som väljer plats för kommande byggnation i detta projekt, utan byggherren.

16. Privatperson 7 [VGS-PL-2021-172:26]

Om den där planeringen av nya byggnader blir av vad kommer hända med Gävleborgs zoo då som ligger där mitt emot Lidl i Sandviken?

Kommentarer:

Tack för att du hör av dig med dina frågor! Eftersom planförslaget möjliggör för nya centrumverksamheter i bottenvåningarna av byggnaderna finns möjligheten att Gävleborgs Zoo kan vara kvar i området, men i nya lokaler. Det är dock en dialog som kommer ske mellan fastighetsägaren och Gävleborgs Zoo i samband med genomförandet av kommande detaljplan.

17. Privatperson 8 [VGS-PL-2021-172:27]

Jag förstår inte var ni får ideerna om att Sandviken växer ifrån. Snart är Microsoft färdigbyggt, då försvinner massor av människor från Sandviken. Enligt SCB så kommer Sandvikens folkmängd att minska med några hundra de närmaste åren. Kan vi inte låta Sandviken vara den småstad den är och vara nöjda med det?

Höghus i Sandviken passar inte. Om, jag säger OM, det ska byggas, varför inte i Järbo, Österfärnebo, Jäderfors. Enligt hörsägen vad gäller Hjalmarismuren så vill man exploatera detta område för att folk vill bo i lantlig miljö. Snacks om att skjuta sig i foten när man bygger bort det lantliga. Men i de tidigare nämnda samhällena är ju lantligheten påtaglig. Genom att bygga där så kan skolor, affärer och vård motiveras.

Kommentarer:

Tack för dina synpunkter! Enligt översiktsplanen för Sandvikens kommun är ambitionen att Sandviken ska växa till 43 800 invånare innan 2030. För att uppnå detta mål krävs det att flertalet nya bostäder tillskapas, vilket visionen för planprogrammet visar.

VGS håller med om att även landsbygden ska utvecklas. I detta fall är det dock en privat byggherre som bekostar och driver projektet på den mark som företaget redan äger. Det är således inte kommunen som väljer plats för kommande byggnation i detta projekt, utan byggherren. Kommunen ställer sig dock bakom lokaliseringen av planprogrammet då projekt som dessa, enligt Sandvikens översiktsplan, i första hand bör planeras på redan ianspråktagen mark. Planprogrammet bedöms således gå i linje med översiktsplanen.

18. Privatperson 9 [VGS-PL-2021-172:28]

Hej!

Tänkte nu gå rakt på sak men också fatta mig kort.

Ni planerar för höga hus som inkräktar på villaområdet bakom i ena utkanten utav Barrsätra.

Speciellt drabbad blir de närmast Svarvargatan. Det är ett barntätt område. Ska ni bygga måste husen närmast villorna vid Svarvargatan ner till max 2-3 våningsplan. Insyn och privatliv blir inskränkt och ökad trafik i området dessutom. Karlavägen som övergår till Valsargatan måste knoppas av. Annars blir trafiken och genomfarten alldeles för hög. Vi som bor i området vill ha det tyst och lugnt vilket det ofta inte är i hyreskvarter.

Ni måste tänka om och planera rätt. Infart till det nya området bör förhålla sig till de stora vägarna och inte till bostadsområdet, som idag tack och lov är relativt lugnt men en och annan fartdåre som bränner igenom området

ibland. Parkeringar planerar ni dessutom till för få vilket kommer att resultera i att folk parkerar längs gatorna i villaområdet vilket vi absolut inte vill ha! Parkering under husen i garage måste finnas ihop med parkering utanför så de täcker upp mer än behovet då en familj kan ha fler än 2 bilar för att få familjelivet att gå ihop.

Bygg tillbaks Björksätra ni en gång rev bort. Där finns mycket yta och grönområden att återigen väcka till liv!

Kommentarer:

Tack för dina synpunkter! Synpunkterna tas i beaktande inför kommande arbete.

Gällande synpunkten om antalet våningar ut mot Svarvargatan är kvarteret Trumpeten en komplex plats med en bebyggelse i direkta närområdet som har stor variation gällande form och byggnadstyp. Förslaget som redovisas i planprogrammet har försökt att förhålla sig till både den lägre villabebyggelsen, befintliga hyreshus och befintlig byggrätt som finns i och med detaljplanen som antogs 2018 väster om planområdet. Villabebyggelsen består av både 1,5 och 2 våningar med grönskande innergårdar, befintlig byggrätt på fem våningar och Stjärnhuset med dess 8 våningar höga byggnad. I och med att befintlig byggrätt väster om planområde möjliggör för 5 våningar var bedömningen att 5 våningar även ansågs som lämpligt i detta fall under förutsättning att gavlarna var ställda mot villabebyggelsen för att inte bebyggelsen ska upplevas som massiv. Vidare ska innergårdarna vara grönskande och öppna mot villabebyggelsen för att sammanlänka området på ett naturligt sätt mot Barrsätra. För att motverka alltför stor skala kan det även finnas skäl att översta våningen behöver vara indragen på vissa byggnader. Genom att tillskapa detta är uppfattningen för den gående att bebyggelsen är 4 våningar i stället för 5.

Angående trafiken till och från området kommer en trafikutredning tas fram i kommande planprocess för att utreda frågan närmare. Utredningen ämnar undersöka hur mycket trafik som tillkommer, vilken belastning det innebär för befintligt vägnät och vilka åtgärder som krävs för att uppfylla en tillfredställande trafiksituation. Beträffande synpunkten om parkeringar planeras dessa, precis som du skriver, både inom kvarteret genom markparkering men också genom underjordiska garage. Brist på parkeringar ska således inte göra att de boende parkerar på omkringliggande gator.

Gällande själva lokaliseringen av projektet bör, enligt Sandvikens kommuns översiktsplan, redan ianspråktagen mark i första hand bebyggas. I detta fall är det en privat byggherre som bekostar och driver projektet på mark som redan är ianspråktaget och som företaget redan äger. Det bedöms således gå i linje med översiktsplanen.

19. Privatperson 10 [VGS-PL-2021-172:29]

Jag är positiv till planprogram nu och jag fått en beskrivning om hur området kommer att se när blir klart. Men jag tycker man ska bygga husen i åttavåningar och det räcker tycker jag. Att bygga högre än åttavåningar kommer förstöra stadsbilden helt och hållet tycker jag med. Men annars tycker jag allt är okej och jag hoppas att projektet står klart 2028.

Kommentarer:

Tack för dina synpunkter och att du gillar förslaget! Synpunkten gällande den högre byggnaden tas i beaktande inför kommande planarbete. Anledningen till att just platsen ut mot rondellen lämpar sig bättre för den högre byggnaden är på grund den stora trafikapparaten som ger upphov till stora öppna ytor med långa siktlinjer. För att öka stadsmässigheten och skapa en rumslighet i området bedöms därför den höga byggnaden vara ett viktigt element. I planprogrammet är det även formulerat att "I den norra delen av kvarteret finns även en möjlighet att tillskapa en högre byggnad, väl gestaltad och artikulerad." Med den formuleringen syftar vi till att särskild hänsyn behöver tas till gestaltning och påverkan på stadsbilden. Det är en förutsättning för att en sådan byggnadsdel ska få uppföras, vilket kommer att behandlas i såväl detaljplanen som i bygglov.

20. Privatperson 11 [VGS-PL-2021-172:31]

1. Tycker att 3-vånbyggnaden (kontorsbyggnaden, gamla VVS skolan?) ska bevaras då det är ett av Sandvikens snyggaste hus. Från alla håll.

2. Som husen längs Sveavägen nu är planerade blir intrycket en "brutal vägg och troligen upphov till ett blåshål. Jämför med husen på andra sidan Sveavägen som trots en förtätning av hus ändå ger ett luftigt intryck.

3. Höghuset vid korsningen/rondellen är tänkt som ett "landmärke". Bildexemplet ser enbart trist ut. Ser egentligen inget behov av ett extra högt hus här. Men om man nu tänker sig ett högre hus är utseendet viktigt.

Kommentarer:

Tack för dina synpunkter! Synpunkterna tas i beaktande inför kommande planarbete.

Gällande synpunkten om 3-våningsbyggnaden kommer byggnaden, enligt detta planprogram, få varsamhetsbestämmelser i kommande detaljplan. Byggnaden kommer dock troligtvis inte att omfattas av en bestämmelse om rivningsförbud då denna typ av bestämmelse endast används i vissa specifika fall när det finns höga kulturmiljövärden, någonting det inte gör i detta fall.

När det handlar om synpunkten om en "brutal vägg" har kommunen försökt att behandla denna fråga genom att ta fram gestaltungsprinciper som ska motverka just detta. Några exempel på dessa principer är bland annat indragna våningar, variation i form och höjd samt en palett av arkitektoniska grepp för att skapa varierade fasader.

Gällande den högre byggnaden noteras synpunkten inför kommande arbete. Kommunen vill dock förtydliga att illustrationerna i planprogrammet endast är exempel på hur fasader och andra detaljer skulle kunna se ut. Den exakta utformningen kommer arbetas fram i kommande processer. När det handlar om lokaliseringen av det högre huset bedömer kommunen att platsen ut mot rondellen lämpar sig bäst på grund den stora trafikapparaten som ger upphov till stora öppna ytor med långa siktlinjer. För att öka stadsmässigheten och skapa en rumslighet i området bedöms därför den höga byggnaden vara ett viktigt element. I planprogrammet är det även formulerat att "I den norra delen av kvarteret finns även en möjlighet att tillskapa en högre byggnad, väl gestaltad och artikulerad." Med den formuleringen syftar vi till att särskild hänsyn behöver tas till gestaltning

och påverkan på stadsbilden. Det är en förutsättning för att en sådan byggnadsdel ska få uppföras, vilket kommer att behandlas i såväl detaljplanen som i bygglovets.

21. Privatperson 12 [VGS-PL-2021-172:38]

Den vision kommunen visar är fruktansvärt ful och omänsklig. Inte hus som lockar och inte heller omgivningen. Ska det byggas måste det vara med mänskliga värden i åtanke och miljötänk och ett kulturellt igenkännande.

Bygga hus som är miljövänliga gällande:

byggmaterial

el och vattenlösningar

utomhusmiljö...

Det som främst förs fram i byggplaner för Trumpeten är att det ska vara treglasfönster för att motverka störande ljud från biltrafiken runt omkring.

Det ser ut som beräkningar gjorts på trafikflödet och det ska öka. Även tung trafik! och det inte bara på Gävlevägen!

Om det ska byggas nytt måste nya lösningar användas...t ex

Att använda rent dricksvatten till att spola ner kiss och bajs borde vara otänkbart, förbjudet.

Det finns lösningar att använda grävatten till detta.

Det finns de som bygger för Framtiden för att vi ska kunna överleva på planeten.

Kanske skulle ett namnbyte för denna nybyggnation vara en början. Döp det till Framtiden istället för ett blåsinstrument.

Döp det till Framtiden, ett namn som väcker hopp och kanske borgar för hus som människor kan leva, överleva i.

(En trumpet blåser man tapto med)

Kommentarer:

Tack för dina synpunkter! Gällande utformningen av bebyggelsen vill kommunen förtydliga att illustrationerna i planprogrammet endast är exempel på hur fasader och andra detaljer skulle kunna se ut. Den exakta utformningen kommer arbetas fram i kommande processer. Således finns det ingenting i planprogrammet som motsätter sig att kommande byggnation sker med miljövänliga byggmaterial osv. Kommunen välkomnar också innovativa lösningar gällande exempelvis vatten och avlopp, det är dock ingenting som avses att regleras i kommande detaljplan eller bygglovsprocess.

Beträffande själva lokaliseringen av projektet bör, enligt Sandvikens kommuns översiktsplan, redan ianspråktagen mark i första hand bebyggas. I detta fall är det en privat byggherre som bekostar och driver projektet på mark som redan är ianspråktaget och som företaget redan äger. Det bedöms således gå i linje med översiktsplanen.

Gällande namnet Trumpeten är det namnet på själva kvarteret baserat på fastighetsregistret. Visionen har således ingen koppling till blåsinstrumentet Trumpet.

SAMMANFATTNING OCH VIDARE HANDLÄGGNING

Följande ändringar av planförslaget har gjorts efter samrådet:

- Den kommunala kretsloppsplanen adderas som ett kommunalt styrdokument med Gästrikre återvinnarens föreslagna text.
- Under kapitlet ”Genomförande” adderas Gästrikre återvinnarens föreslagna text om avfall.

Följande aktörer/privatpersoner har synpunkter från samrådet som inte blivit tillgodosedda:

- Privatperson 1
- Privatperson 6
- Privatperson 8
- Privatperson 9
- Privatperson 10
- Privatperson 11
- Privatperson 12

MEDVERKANDE TJÄNSTEMAN

Sofie Norberg Domsic
Planchef

Tobias Wennergrund
Planarkitekt