



# Samrådsredogörelse

7 september 2012

## Kommunomfattande översiktsplan



med fördjupningsstudier i tätorterna

**Ockelbo, Lingbo, Jädraås och Åmot**

**Ockelbo i februari 2012**

Bygg- och miljöförvaltningen

ArcArt

Maps4u

OCKELBO - PLATS ATT VÄXA

Planförslaget har varit föremål för samråd med tillhörande samrådsutställning och samrådsmöten. Samråd har skett under tiden 2 april tom 1 juni 2012.

Under samrådstiden har följande skrivelser inkommit:

<b>1. Länsstyrelsen Gävleborg</b>	<b>Erinran</b>
<b>2. Länsstyrelsen Dalarna</b>	<b>Synpunkter</b>
<b>3. Försvarsmakten</b>	<b>Erinran</b>
<b>4. Trafikverket</b>	<b>Erinran</b>
<b>5. Skogsstyrelsen</b>	<b>Ingen erinran</b>
<b>6. Landstinget Gävleborg</b>	<b>Synpunkter</b>
<b>7. Länsmuséet</b>	<b>Synpunkter</b>
<b>8. SGU</b>	<b>Erinran</b>
<b>9. Falu kommun</b>	<b>Erinran</b>
<b>10. Gävle kommun</b>	<b>Ingen erinran</b>
<b>11. Sandvikens kommun</b>	<b>Synpunkter</b>
<b>11B. Söderhamns kommun</b>	<b>Synpunkter</b>
<b>12. Centern Ockelbo</b>	<b>Erinran</b>
<b>13. Ockelbo LRF</b>	<b>Erinran</b>
<b>14. Åmots byråd</b>	<b>Erinran</b>
<b>15. Stensve byalag</b>	<b>Ingen erinran</b>
<b>16. Ulvsta fiskevårdsområde</b>	<b>Erinran</b>
<b>17. Gästrike Vatten</b>	<b>Erinran</b>
<b>18. Folkhälsa Brå</b>	<b>Ingen erinran</b>
<b>19. Ockelbogårdar</b>	<b>Ingen erinran</b>
<b>20. Bergvik Skog</b>	<b>Erinran</b>
<b>21. Niklas Halvarsson</b>	<b>Erinran</b>
<b>22. Anders Olsson, Ockelbo</b>	<b>Erinran</b>
<b>23. Anna-Lena Larsson, Ockelbo</b>	<b>Erinran</b>
<b>24. Yvonne Wendelius, Åbyggeby</b>	<b>Erinran</b>
<b>25. Benny Tronsson, Ockelbo och Härjedalen</b>	<b>Erinran</b>
<b>26. Fredrik Almér, Strömbacka</b>	<b>Erinran</b>
<b>27. Maria Vestman Gidlund, Mörtebo</b>	<b>Erinran</b>
<b>28. Okänd</b>	<b>Erinran</b>

**Samrådsmöten har hållits i Åmot, Lingbo, Jädraås och Ockelbo under samrådstiden.**

<b>29. Åmot</b>	<b>Erinran</b>
<b>30. Lingbo</b>	<b>Erinran</b>
<b>31. Jädraås</b>	<b>Erinran</b>
<b>32. Ockelbo</b>	<b>Synpunkter</b>

De väsentligaste synpunkterna redovisas och kommenteras nedan.

Originalskrivelser och samrådsyttranden finns tillgängliga på Bygg- och Miljökontoret.

## **1. Länsstyrelsen Gävleborg**

Ett 16 sidor långt yttrande med bilagor har lämnats. Det refereras i korthet nedan.

**Riksintressen**

Totalförsvarets text bör läggas in. Några intressekonflikter synes dock ej föreligga.  
 Riksintressen kommunikationer bör redovisas på karta.  
 Beakta riksintresseområden kulturmiljö vid exploatering av bostäder.  
 Riksintresseområden vindkraft bör redovisas på karta.  
 Riksintresse vattenförsörjning. Information.

**Miljö kvalitetsnormer**

Texten bör uppdateras

**LIS-områden**

LIS, förtydliga vad som menas med närhet till kollektivtrafik.  
 Synpunkter lämnas på enskilda områden mht naturvärden.

**Mellankommunala intressen.**

LIS-områden kring gemensamma sjöar, översvämning, erosion, ras och skred mm

**Hälsa och säkerhet**

Ras och skred, erosion och översvämning  
 Påtalas att hittills gjorda utredningar endast omfattar bebyggda områden. Komplettering bör ske.  
 Länsstyrelsens utredning, regionala risk-och sårbarhetsanalys, daterad 2010-06-28, kring bla erosion längs Testeboån finns tillgänglig digitalt.  
 Framtida klimateffekter och påverkan på lämplig markanvändning bör belysas.

**Vatten**

Beredningsplan bör tas fram

**Förorenade områden**

Fler inventerade områden finns.

**Magnetfält**

Förtydligande bör ske

**Allmänna intressen****Jordbruk**

Eventuella konflikter mellan jordbruk och framtida bostadsområden i fördjupningar bör studeras.

**Kommunikationer**

Järnväg- skyddsområdestext bör revideras.  
 En fördjupad plan för kollektivtrafiken bör tas fram.  
 Masters avstånd till väg och järnväg bör redovisas.

**Friluftsliv och turism**

Beakta natur- och kulturvärden

**Naturvård**

Hur uppnår man målen?

#### Kulturmiljö

Bevarandeområden för odlingslandskapet enligt länsstyrelsens program bör man ta ställning till och inkludera.

#### Landskapsbild

Geologiska elementen bör tydliggöras exvis rullstensåsar, isälvsdeltat i Jädraås och flygsandsdyner.

#### Vatten

Konflikter mellan grundvattenförekomster och exploateringsområden.

#### Täkter

Redovisa mineraliseringar och gruvor

#### Bebyggelse

Beskrivningarna av redovisade bebyggelseområden i fördjupningar bör utvecklas med förutsättningar och rekommendationer.

#### Övrigt

Koppling till KBP bör redovisas.

Sociala frågor och folkhälsa bör beaktas.

Lågflygningsområde som eventuellt ska beaktas.

#### Kartmaterialet

Riksintressen bör tydliggöras.

Kartorna kan bli svårlästa med flera överlappande intressen

#### **Planförfattarens yttrande:**

##### Riksintressen

Totalförsvarets text läggs in.

Texten Riksintressen kompletteras så att en man får en tydligare koppling mellan text och rekommendationskarta. Riksintressen järnväg namnges på rekommendationskartan och hänvisning sker i textdel Riksintressen.

Texten kompletteras i valda delar bla i fördjupningstexten för tätorterna vad avser riksintresse kultur.

##### Miljö kvalitetsnormer

Text justeras och kompletteras.

##### LIS-områden

Avstånd mellan LIS-område och närmaste kollektivtrafiklinje anges.

Smärre kompletteringar och justeringar sker av text och karta.

##### Mellankommunala intressen

De mellankommunala intressen som redovisas bedöms vara de mest angelägna att belysa.

Ingen ändring föreslås.

### Hälsa och säkerhet

Källmaterialet till Länsstyrelsens regionala klimat- och sårbarhetsanalys, rapport 2008:9, har använts och redovisas både i text och på Miljö- och riskkartan samt på berörda fördjupningskartor.

Text kompletteras med uppgifter från denna rapport och från risk- och sårbarhetsanalysen daterad 2010-06-28.

Kompletteringar sker även vad avser vatten och beredskapsplan, förorenade områden och magnetfält.

### Allmänna intressen

Studier av eventuella konflikter mellan jordbruk och exploateringsområden sker och beskrivs i fördjupningstexter för tätorterna.

Text Kommunikationer kompletteras och avstånd mellan master och kommunikationer redovisas.

Text Natur kompletteras avseende måluppfyllelse som sker framförallt i den löpande ärendehantering.

Bevarandeområden för odlingslandskapet enligt länsstyrelsens rapport redovisas i text och på kartor.

Geologiska element beskrivs i text under Landskapsbild.

Eventuella konflikter mellan exploateringsområden och grundvatten beskrivs i fördjupningsdelen.

Mineraliseringar och gruvor redovisas i text och på Miljö- och Riskkartan.

Exploateringsområdenas förutsättningar beskrivs utförligare.

Koppling till KBP redovisas.

Sociala frågor och folkhälsa beaktas i valda delar inom ramen för detta planarbete bla genom redovisning i kapitlen Kommunikationer, Friluftsliv, Naturvärden, Stora opåverkade områden, Kulturvärden, Landskapsbild, Vattenanvändning, Kretslopp, täktverksamhet, Energi osv.

Ingen ändring föreslås.

Lågflygningsområdet föreslås ej redovisat.

### Kartmaterialet

Kartorna finns upptryckta i liten skala men finns även tillgängliga digitalt med mycket hög upplösning. Om svårigheter föreligger att tyda de tryckta kartorna hänvisas till de digitala kartorna. Där bör ej några svårigheter finnas att tyda de olika intresseområdena även om de är överlappade. Smärre justeringar och kompletteringar görs av kartorna. Riksintresseområdena redovisas på Rekommendationskartan och tydliga hänvisningar sker i texten under avsnitt Riksintressen.

## 2. Länsstyrelsen Dalarna

Länsstyrelsen påtalar att utöver vindkraft finns få intressen på Dalasidan. Karta med kultur- och naturintressen sk övriga intressen bifogas.

Inom det gemensamma vindkraftsområdet i Ockelbo och Falu kommuner finns naturvärden som måste behandlas utifrån vattendelare och ej administrativa gränser.

### Planförfattarens yttrande:

Ingen konflikt synes föreligga mellan redovisade intressen och förslaget till översiktsplan.

### **3. Försvarsmakten**

Lika Länsstyrelsen Gävleborg

#### **Planförfattarens yttrande:**

Se under Länsstyrelsen Gävleborg

### **4. Trafikverket**

Se under Länsstyrelsen Gävleborg.

Justera text redaktionellt under avsnitt Väg.

Justera text redaktionellt byta Vägverk och Banverk mot Trafikverk.

#### **Planförfattarens yttrande:**

Se under Länsstyrelsen Gävleborg.

Texten justeras redaktionellt.

### **5. Skogsstyrelsen**

Ingen erinran

### **6. Landstinget Gävleborg**

Måldokumentet bör uppdateras.

Pendling skulle gynnas med en regional tågstation i Hamrånge/Bergby.

Bra kollektivtrafik och goda cykelförbindelser förordas.

#### **Planförfattarens yttrande:**

En redaktionell uppdatering av måldokumentet sker.

Huruvida en regional tågstation vid Hamrånge/Bergby skall förordas får behandlas politiskt.

En förbättring av kollektivtrafiken är välkommen.

### **7. Länsmuséet**

En handlingsplan bör tas fram för hur information kring kulturmiljöers bevarande ska ske.

Inventeringar av kulturmiljöer måste föregå exploatering av LIS-områden, tex vid sjön

Mångeln.

Fornminnesinventeringen är ej fullständig i Ockelbo kommun.

Länsmuséet tackar för en lättläst och lättbegriplig översiktsplan.

#### **Planförfattarens yttrande:**

Erforderliga inventeringar måste alltid göras innan eventuell detaljplanering eller direkt exploatering.

LIS-området vid Mångeln revideras så att kulturmiljön vid ängarna ej ingår.

Fornminnen måste även beaktas. Påtala i text att inventeringen ej är fullständig.

## 8. SGU, Sveriges geologiska undersökning

Alla allmänna vattentäkter bör ha ett skydd och kommunen bör se över befintliga vattenskyddsområden.

Vattenskyddsområden och vattentäkter bör redovisas på karta.

Insats- och beredskapsplaner mht farligt gods bör upprättas.

Två grundvattenförekomster har ”otillfredsställande kemisk status” vilket bör nämnas i planen.

Kvaliteten på enskild vattenförsörjning uppfyller i stor utsträckning ej gällande riktvärden.

Geoenergi kan belysas i planen.

Befintliga naturgrustäkter bör avvecklas på sikt.

Torvtäkter kan i vissa fall accepteras.

Geologiska element och mineraliseringar bör redovisas.

### Planförfattarens yttrande:

Erforderliga justeringar i texten sker.

Vattenskyddsområden och vattentäkter finns redovisade på plankartor.

Om läsbarheten ej försämrats redovisas även yttre skyddsområden.

Mål för täktverksamhet är en politisk fråga.

Beträffande geologiska element och mineraliseringar se under Länsstyrelsen Gävleborg

## 9. Falu kommun

Falu kommun har i antaget planeringsunderlag för vindbruk redovisat dels ett riksintresseområde som gränsar till ett stort opåverkat område, SOO2, dels ett kommunalt intresseområde för vindbruk i närheten av SOO2.

Man anser att riksintresse vindbruk har företräde mellan motstående intressen och att konflikt kan föreligga med Ockelbos redovisning av SOO2.

### Planförfattarens yttrande:

Frågan får hanteras politiskt dvs ska SOO2 minskas med hänsyn till riksintresset vindbruk i Falu kommun?

## 10. Gävle kommun

Regionaltågstrafiken är betydelsefull.

En eventuell regionaltågstation vid Hagsta nämns.

LIS-områden vid den gemensamma kommungränsen nämns utan erinran.

Frågor kring vindkraft och flygplats Rörberg har behandlats i den tematiska översiktsplanen för vindkraft.

### Planförfattarens yttrande:

Beträffande regionaltågstation, se Landstinget Gävleborg

## 11. Sandvikens kommun

Vindkraft har behandlats i den tidigare tematiska översiktsplanen.

Väg 272 redovisas för farligt gods. Detta gäller ej i Sandvikens kommun då den går igenom en ytvattentäkt. Det bör påtalas att söderut mot Sandviken hänvisas farligt gods strax norr om kommungränsen vid Medskogssjön till väg 302.

Tillräckliga grundvattentillgångar saknas för att helt ersätta ytvattentäkten.

Kommunen är positiv till att gemensamt utreda ett stort opåverkat område med Gävle och Ockelbo kommuner.

### **Planförfattarens yttrande:**

Texten angående farligt gods revideras och väg 302 läggs in på kartorna.

En utredning av ett gemensamt stort opåverkat område bör påbörjas.

## **11B.Söderhamns kommun**

Söderhamns kommun tar upp frågor kring vindkraft som behandlar landskapsbild och ledningsstråk samt vattenförande grundvattenstråk och historiska vägar.

### **Planförfattarens yttrande:**

Något nytt förslag till vindkraftsplan föreslås ej i dagsläget mht bla nya riksintressen som ej är klara.

Vattenförande grusås från Lingbo och norrut samt den historiska vägen genom Lingbo och norrut kan ses som mellankommunala frågor och samråd bör ske mellan kommunerna om förändringar kan bli aktuella.

Inga ändringar föreslås i förslaget.

## **12.Centern Ockelbo**

Ett bostadsområde efter Bölevägen föreslås.

Fler LIS-områden bör redovisas.

Ökad djurhållning bör vara ett mål i kommunen.

Ifrågasätter om Rönnåsen ska föreslås som naturreservat

Diverse synpunkter med politisk inriktning lämnas.

Diverse frågor som ej är översiktsplanefrågor framförs.

### **Planförfattarens yttrande:**

Samtliga frågor får behandlas politiskt.

Kompletterande bostäder vid Bölevägen kan prövas på vanligt sätt.

Beträffande LIS-områden kan påtalas att möjligheten är ny i lagstiftningen att genom en redovisning av LIS-områden i översiktsplanen kunna ge dispens från strandskyddet.

Då översiktsplanen ska aktualitetsförklaras varje mandatperiod så finns stora möjligheter att såväl lägga in fler LIS-områden som att ta bort eller ändra LIS-områden när effekterna av planeringen kunnat följas ett antal år.

Några nya LIS-områden föreslås, se yttrande 21-23.

Oförändrad eller ökad djurhållning föreslås som ett mål.

Texten kompletteras med motiv till varför Rönnåsen föreslås som naturreservat.

## **13.Ockelbo LRF**

Fler LIS-områden önskas.



**Planförfattarens yttrande:**

Se under 12. Centern, Ockelbo.

**14.Åmots byråd**

Historiken bör kompletteras med ett sågverk och historiska kartan kompletteras.

Mindre kraftverk i vattendrag bör tillåtas.

Man anser att tätortsdefinitionen enligt SCB ej duger. Boende anslutna till vägföreningen bör gälla.

Förorenat område, Åmot 24, anses ej vara någon föroreningsrisk.

Område V4 kan eventuellt flyttas 500 meter åt sydväst söder om vägen vid befintligt sågverk.

Lägenheter saknas i Åmot.

LIS-områden förefaller vara en dyr och olämplig lösning.

**Planförfattarens yttrande:**

Den historiska kartan är hämtad från gällande översiktsplan. Eventuella historiska tillägg kan lämpligen ske i Ortsbeskrivningen för Åmot.

Den politiska viljan är att nya minikraftverk ej ska tillåtas.

Karta över vägföreningens område har begärts vid möte men ej inkommit. Tätortsdefinitionen enligt SCB är vedertagen och bör redovisas.

24. Åmotsbruk utgöres av slagghögar och masugnsruin. Ingen ändring föreslås.

Område V4 redovisas schematiskt och är beläget på en öppen plan vid vägen i skogsområdet.

En flytt ner mellan väg och ån är beläget inom strandskydd och i ett känsligt läge vid ån.

Ingen ändring föreslås.

Lägenheter saknas i Åmot. Områden för bostadsbebyggelse föreslås.

Redovisade LIS-områden är i enlighet med den politiska viljan.

**15.Stensve byalag**

Kulturområdet med sju slätterängar vid sjön Mångelns sydöstra strand bör skyddas.

**Planförfattarens yttrande:**

LIS-området revideras så att ängarna ej ingår. Se även under 7. Länsmuséet.

**16.Ulvsta fiskevårdsområde**

50 m fritt vid strand bör alltid lämnas.

De önskar vara samrådspart i enskilda ärenden.

**Planförfattarens yttrande:**

Aktuella frågor behandlas ej i översiktsplaneskedet.

**17.Gästrike Vatten**

Man påtalar skillnaden mellan mål och åtgärder och anser att revidering ska ske.

Två nya utredningsområden för vattentäkter norr om Jädraås och vid Mobyheden finns och bör tas med.

Hela Järboåsen kan bli intressant för vattenförsörjning i regionen.

De ser gärna att såväl primära som sekundära skyddszoner redovisas för vattenskyddsområden både gällande och föreslagna.

### **Planförfattarens yttrande:**

Redovisade mål föreslås bibehållas. Gränsdragningar mellan mål och åtgärder kan alltid diskuteras.

Nya utredningsområden läggs in.

Huruvida även sekundära skyddszoner ska läggas in får utredas mht kartornas läsbarhet.

## **18.Mia Lindblom, FolkhälsaBRÅ**

Tätortsnära grönområden och grönområden i tätorter är viktiga.

Barnperspektivet tas upp.

Kollektivtrafiken bör utvecklas.

### **Planförfattarens yttrande:**

Se under Länsstyrelsen Gävleborg, Sociala frågor och folkhälsa

## **19.Ockelbogårdar**

Ockelbogårdar yttrar sig över redovisade B- och V-områden i tätorterna samt LIS-områden.

Olika områden omnämns som lämpliga.

Det goda exemplet förs fram med avseende på såväl LIS-områden som flerbostadshus i tätorter.

Ockelbogårdar vill gärna delta i planeringsarbetet för bostadsbyggande.

### **Planförfattarens yttrande:**

Ingen ändring föreslås.

## **20.Bergvik Skog**

Bergvik är positiv till LIS-områden.

Inom redovisade stora opåverkade områden anser man sig ej kunna nyttja befintliga husbehovstäckter och beviljat täktillstånd vid Ormtjärn, nordväst Åmot.

Bergvik motsätter sig restriktioner för berg- och grustäckter inom föreslagna områden.

### **Planförfattarens yttrande:**

Definitionsmässigt finns inga berg-, grus- eller torvtäckter inom områdena. Om sådana finns påverkas de ej. Rekommendationerna gäller att nya större täkter ej ska komma till stånd inom områdena. Ingen ändring föreslås.

## **21. Niklas Halvarsson**

Halvarsson önskar att LIS-område 7 ska utökas norrut vid Vittersjöns östra sida.

**Planförfattarens yttrande:**

En utökning av aktuellt område föreslås.

**22. Anders Olsson, Ockelbo**

Olsson önskar tomter alternativt husvagnsplatser samt gemensamma bryggor på Komyrauddan.

**Planförfattarens yttrande:**

Ett LIS-område för bebyggelse föreslås.

**23. Anna-Lena Larsson, Ockelbo**

Ön Hematillsbacka önskas som LIS-område, sjön Mångeln

**Planförfattarens yttrande:**

Ett LIS-område föreslås för en huvudbyggnad.

**24. Yvonne Wendelius, Åbyggeby**

Wendelius för fram diverse önskemål kring bla boende, lokaler för verksamheter samt aktiviteter.

**Planförfattarens yttrande:**

Frågorna är av politisk natur och flera är ej av översiktsplanekaraktär. Fördjupningsdelarna omfattar i princip endast bostads- och verksamhetsområden.

**25. Benny Tronsson, Ockelbo och Härjedalen**

Diverse förslag lämnas som konstgjord sjö vid Marstrandområdet, asfalterad GC-väg runt Bysjön, centrumupprustning samt försköning av infarterna.

**Planförfattarens yttrande:**

Frågorna är av politisk natur och en del är ej av översiktsplanekaraktär. Fördjupningsdelarna omfattar i princip endast bostads- och verksamhetsområden.

**26. Fredik Almér, Strömbacka**

Se över översiktsplanen oftare.

Diverse detaljfrågor på sid 21, 75, 98 tas upp.

**Planförfattarens yttrande:**

Enligt lagstiftningen ska översiktsplanen aktualitetsförklaras vart fjärde år. Inget hindrar dock att en revidering sker oftare om behov föreligger.

Parkeringsfrågan är ej en översiktsplanefråga. Fördjupningsdelarna omfattar i princip endast bostads- och verksamhetsområden.

## **27. Maria Vestman Gidlund, Mörtebo**

Bygg i Mörtebo.

Diverse detaljfrågor och en vision kring Mörtebo redovisas.

### **Planförfattarens yttrande:**

Frågan är helt politisk och inga synpunkter lämnas.

Fördjupningsdelarna omfattar i princip endast bostads- och verksamhetsområden.

## **28. Okänd**

Farthinder bör finnas på flera vägar i kommunen.

Fördjupningsdelarna omfattar i princip endast bostads- och verksamhetsområden.

### **Planförfattarens yttrande:**

Frågan är ej en översiktsplanefråga.

## **29. Samrådsmöte i Åmot**

Se Åmots byråd.

### **Planförfattarens yttrande:**

Se Åmots byråd

## **30. Samrådsmöte i Lingbo**

Diverse detaljfrågor togs upp.

Underlagskartan bör ses över. Förskola, bibliotek samt vårdcentral bör tas bort.

### **Planförfattarens yttrande:**

Underlagskartan justeras mht synpunkterna.

## **31. Samrådsmöte i Jädraås**

Höga natur- och kulturvärden med slätterängar samt timmerlador vid sydöstra delen av Mångeln.

Erosion och ras har förekommit på 1970-talet vid Jädraån.

Minikraftverk bör få uppföras. Eventuellt återuppföra ett som funnits ca 3 km uppströms Jädraås.

### **Planförfattarens yttrande:**

LIS-område vid Mångeln har behandlats tidigare under Stensve byalag

Erosion och ras har behandlats tidigare under Länsstyrelsen Gävleborg

Minikraftverk har behandlats tidigare under Åmots byråd

## **32. Samrådsmöte i Ockelbo**

Juridiska konsekvenserna för jord- och skogsbruket diskuterades.

### **Planförfattarens yttrande:**

En översiktsplan har inga direkta juridiska konsekvenser utan redovisar allmänna intressen, mark – och vattenanvändningen i stort inom kommunen.

### **Sammanfattning**

Ett antal redaktionella revideringar samt kunskapskompletteringar föreslås.

Ett antal rent politiska frågeställningar har även inkommit under samrådstitiden. Dessa får bli föremål för politisk behandling.

- Ska en regional tågstation vid Hamrånge/Bergby förordas?
- Ska torvtäkter tillåtas och befintliga grustäkter avvecklas?
- Ska SOO2 minskas med hänsyn till riksintresset vindbruk i Falu kommun?
- Fler LIS-områden bör redovisas vilket också föreslås. Se nedan.
- LIS-områden förefaller vara en dyr och olämplig lösning.
- Mindre kraftverk i vattendrag bör tillåtas.
- Område V4 i Åmot föreslås eventuellt flyttat 500 meter åt sydväst, söder om vägen vid befintligt sågverk. Ingen ändring föreslås dock.
- Halvarsson önskar att LIS-område 7 ska utökas norrut vid Vittersjöns östra sida vilket föreslås.
- Olsson önskar tomter alternativt husvagnsplatser samt gemensamma bryggor på Komyraudden. Område för bebyggelse föreslås.
- Ön Hematillsbacka önskas som LIS-område, sjön Mångeln. Område för en bostadsfastighet föreslås.
- Diverse ytterligare synpunkter med politisk inriktning lämnas bla från Centern Ockelbo. Se yttrande 12.

Ockelbo 7 september 2012

Anna Hansson  
Miljöinspektör/ Kommunekolog

Ragnar Darle  
Arkitekt

ArcArt/ Mats Ökvist  
arkitekt SAR/MSA