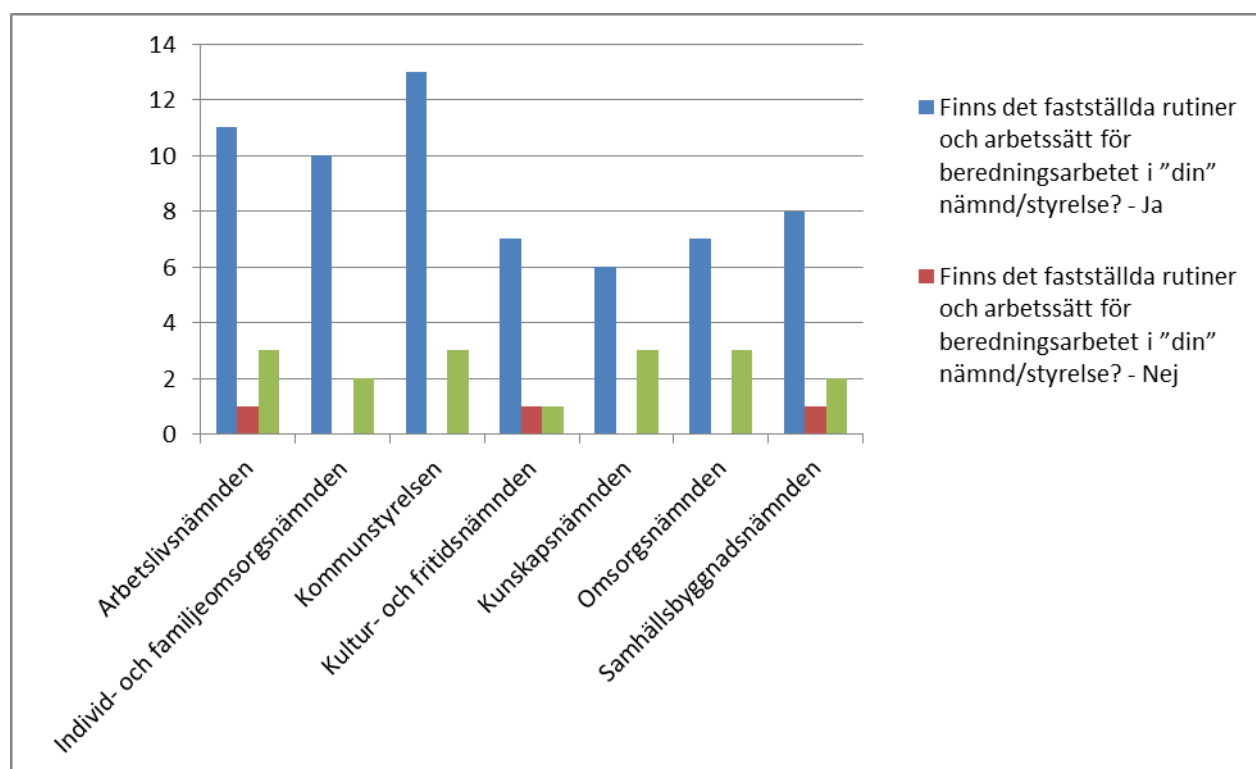


## Bilaga

### Finns det fastställda rutiner och arbetssätt för beredningsarbetet i "din" nämnd/styrelse?



Beredningen består av ordf, 1:e v. ordf 2:e vice ordf samt centerpartiets ordinarie ledamot (som majoritetspartie denna mandatperiod)

Alla ärenden sekretessbelagda, har nämnd då det finns ärenden som enligt delegationsordningen behöver tas upp.

Jag är ny i nämnden och sitter i opposition, men jag förutsätter att majoriteten har rutiner för beredningsarbetet

Mitt uppdrag är det första som politiker, sitter i opposition och kan uppleva beredningsarbetet odemokratiskt ibland, för kort tid.

Ordförandeberedningen följer nämndens reglemente

Det finns i reglementet

Inte skrivna rutiner men inarbetade

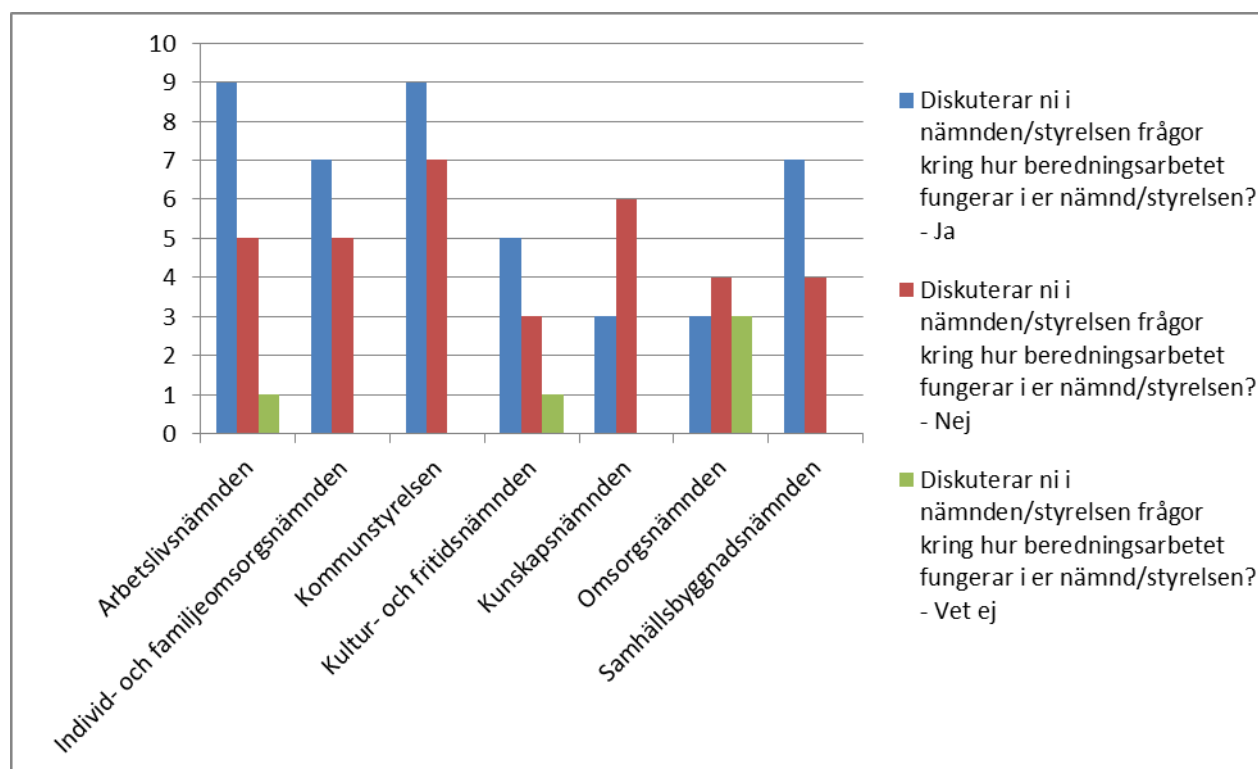
Jag tror att det är så!

Tror det finns men vet ej säkert



vet ej är bara ersättare

## Diskuterar ni i nämnden/styrelsen frågor kring hur beredningsarbetet fungerar i er nämnd/styrelsen?



AU-diskuterar med Förvaltningen, sedan med oss.

Nämnden helt ny har inte hunnit få fasta rutiner ännu

Vi har inte gjort det under den termin jag suttit i nämnden

Det händer ibland men inte på något formellt sätt

Inte hittills

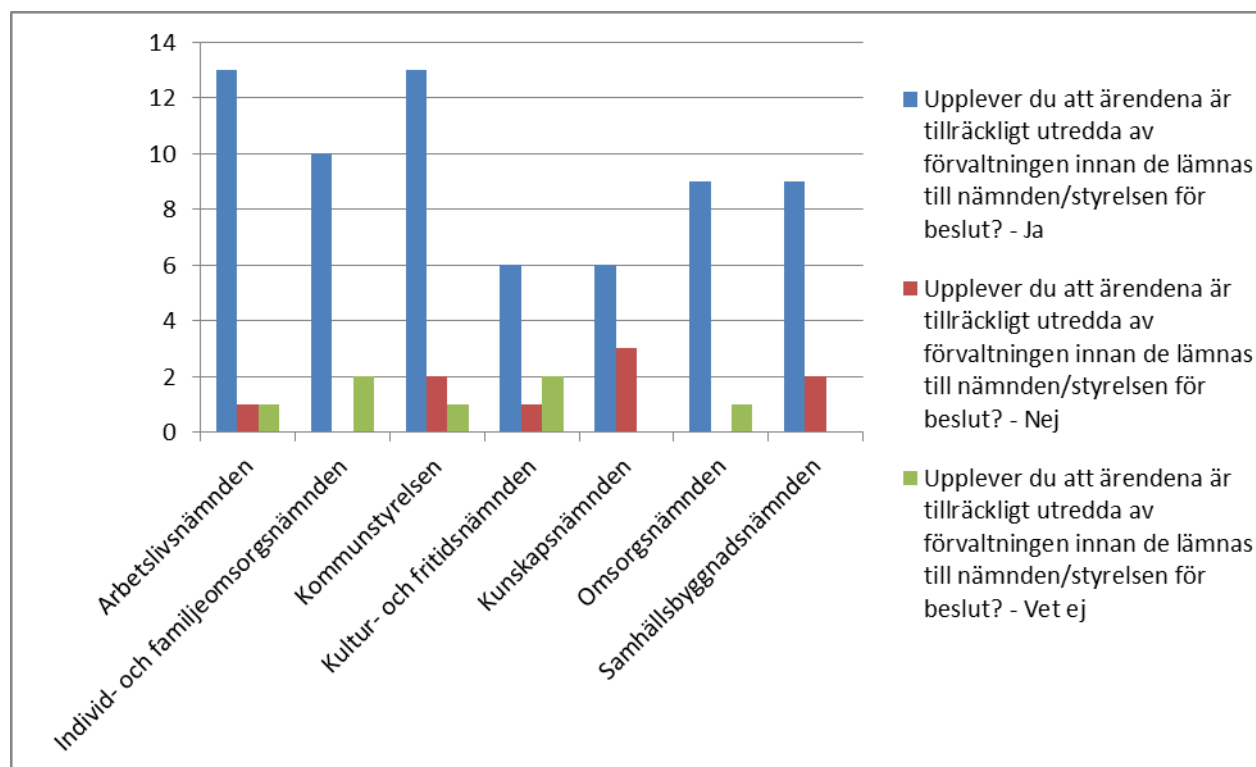
Beredningsgruppen

Mer som information hur det går till. Alla ska dessutom få vara med i utbildningssyfte

Har diskuterats vid partigruppsmöte

Jag är ny i denna nämnd och håller på och lär mig. Den skiljer sig från förra nämnden jag satt i.

## Upplever du att ärendena är tillräckligt utredda av förvaltningen innan de lämnas till nämnden/styrelsen för beslut?



Ibland är det så att underlagen kommer med kort varsel

För det mesta

Jag förutsätter att det är så, behöver vara med lite längre i nämnden för att ha en riktig uppfattning

I huvudsak

Inte alltid. Ofta bara en förklaring som leder fram till ett givet beslut.

Normalt - ja

Oftast ja, men i enskilda fall skulle jag vilja se en djupare utredning och analys innan beslut fattas.

Ja och nej, skulle vilja ha fler förberedande möten innan vi går till beslut

Borde oftare finnas flera alternativ beredda.

Informationen till hela nämnden är undermålig

Dåligt för förberedda och otydligt vilka kostnader som genereras kort och långsiktigt.  
Konsekvensanalyser saknas alltid

"Tillräckligt" är otydligt begrepp. Mestadels tycker jag det men inget är så bra att det inte kan bli bättre.

Otroligt svårt att svara på när det inte finns något att jämföra med



Tyvärr är tiden för kort för förvaltningen att hinna utreda till fullo innan beredningen. Beredningen blir också en avstämning om viljeinriktning.

det finns kanske förbättringsområden!

Oftast

Ibland med styrt resultat

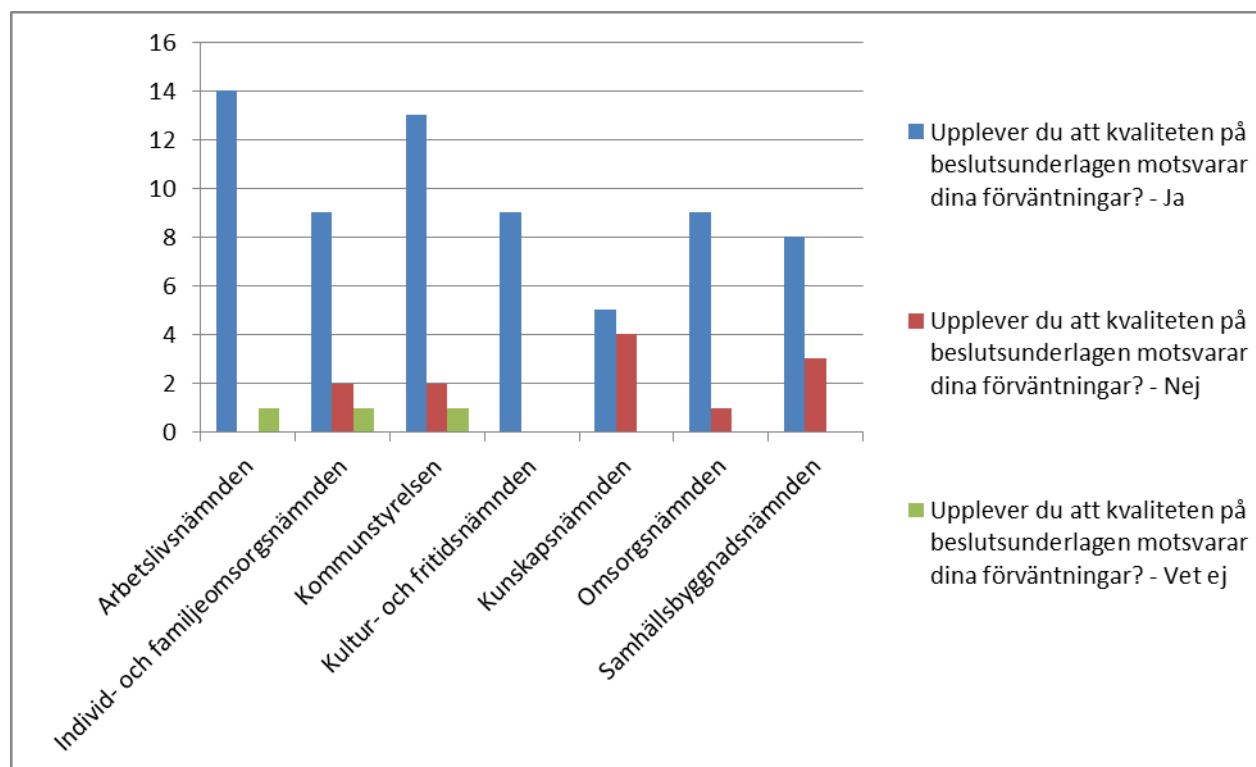
Oftast är de bra förberedda, men ibland saknas perspektivet långsiktigt hållbar. Samt kunskap om statistik och att man mäter det man tror sig mäta.

Oftast

I de flesta fall

Se föregående kommentar.

## Upplever du att kvaliteten på beslutsunderlagen motsvarar dina förväntningar?



Ibland är det lite "snålt" med beskrivande text. Viktig för eftervärlden att se resonemang.

För det mesta

I stort sett, annars begär vi in kompletteringar

I huvudsak

Inte alltid lätt att sätta sig in i ärenden bara baserat på förvaltningens bakgrund till beslut.

Vanligen, med undantag

Oftast ja, men det skulle vara bra med mer omfattande/detaljerade underlag

ja och nej, svårt att få en kvalitativ kunskap om frågor, men jag försöker inhämta från förvaltningarna

IBLAND LITE TUNNA

På en skala 1-4 hade jag valt 3. Allt är inte perfekt alltid.

Ja om inte, så går alltid att fråga om något är oklart

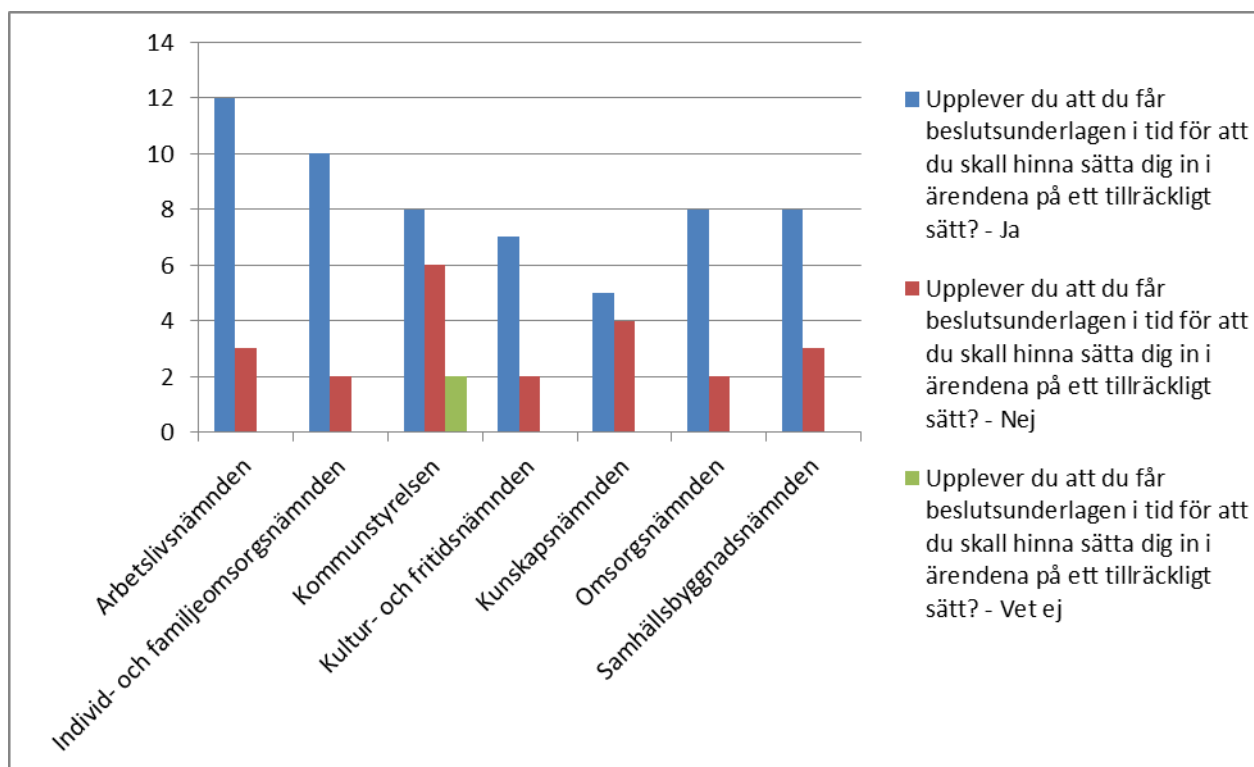
I de flesta fall så är beslutsunderlagen ok innan nämnden

Vi har bett att få fler bilder på det som det berör och det har beredarna anammat bra, numera är det oftast en bild på ett objekt



Mestadels gör de faktiskt det.  
Annars får man göra om

## Upplever du att du får beslutsunderlagen i tid för att du skall hinna sätta dig in i ärendena på ett tillräckligt sätt?



För det mesta

som ny är det svårt att sortera relevanta informationer för att ta beslut.

Går ej då ärendena är sekretessbelagda

Oftast, men inte alltid.

Tycker att vi får bra information på sittande möte ang frågor som ska beslutas. Info borde komma tidigare så man hinner granska och komma med motförsl

Vanligtvis, men i synnerhet de ekonomiska underlagen tenderar att vara sena  
se tidigare svar

Det är inte tiden som är problemet

Får handlingarna på sittande möte p g av sekretess

kan komma på sittande möten ibland

För det mesta

i de flesta fall.

Oftast!





Minst en vecka är det sagt, ibland blir det mindre, vilket inte är bra

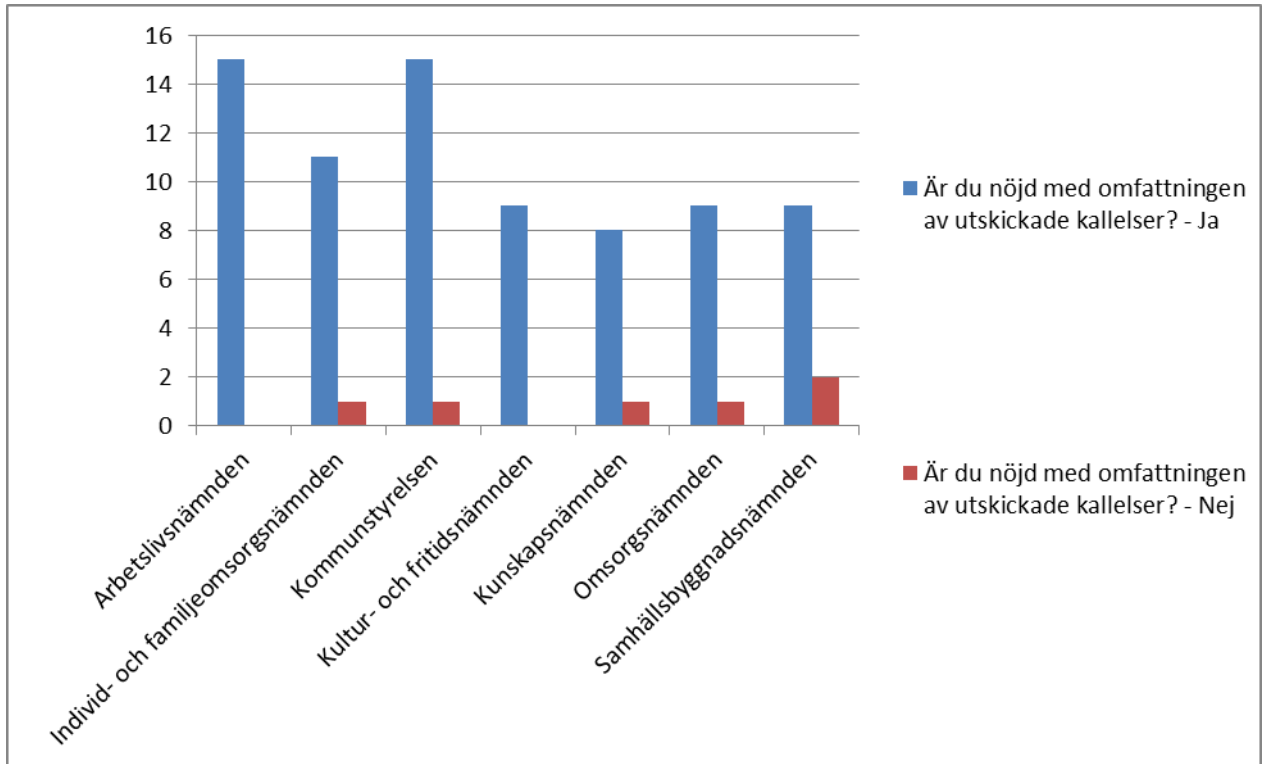
Ibland är förvaltningen sent ute med underlag

Inte alltid. Ibland kommer info sent. Ekonomiska rapporter är inte relaterade.

Oftast men här kan det ibland komma sent

Oftast

## Är du nöjd med omfattningen av utskickade kallelser?

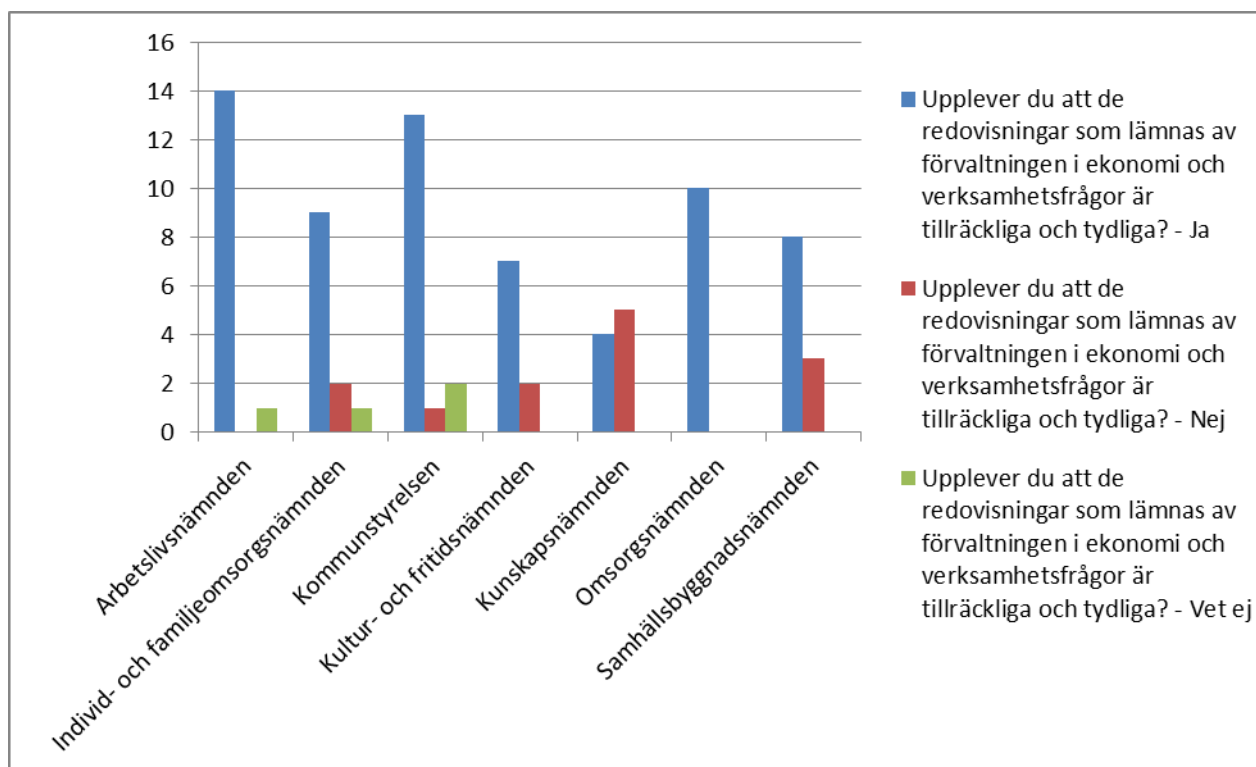


Samt att bilagor till handlingen återfinns i mötesportalen.

Nu när mailen just börjar fungera då jag lagt den på datorn, är jag det.

För det mesta

## Upplever du att de redovisningar som lämnas av förvaltningen i ekonomi och verksamhetsfrågor är tillräckliga och tydliga?



För det mesta

Kommer inga redovisningar, vår nämnd är mycket lagstyrd

Kostn konsekvenser för nämnder vid investeringar är en otydlighet.

Finns alltid möjlighet ställa frågor

Oftast, men ekonomiredovisningarna lämnar ofta en del att önska

Annars efterfrågar jag den information som jag behöver/saknar.

ja och nej, men de muntliga redovisningarna från tjänstemän och chefer brukar ge mig god kunskap

Ekonomin är strålande

Bristfällig uppföljning av tex balanserad styrning

för lite och otydliga, de kan knappt förklara själva vad som står i siffrorna

Här finns förbättringspotential och det jobbar vi med.

Ja de följs alltid av förklaringar på nämnden

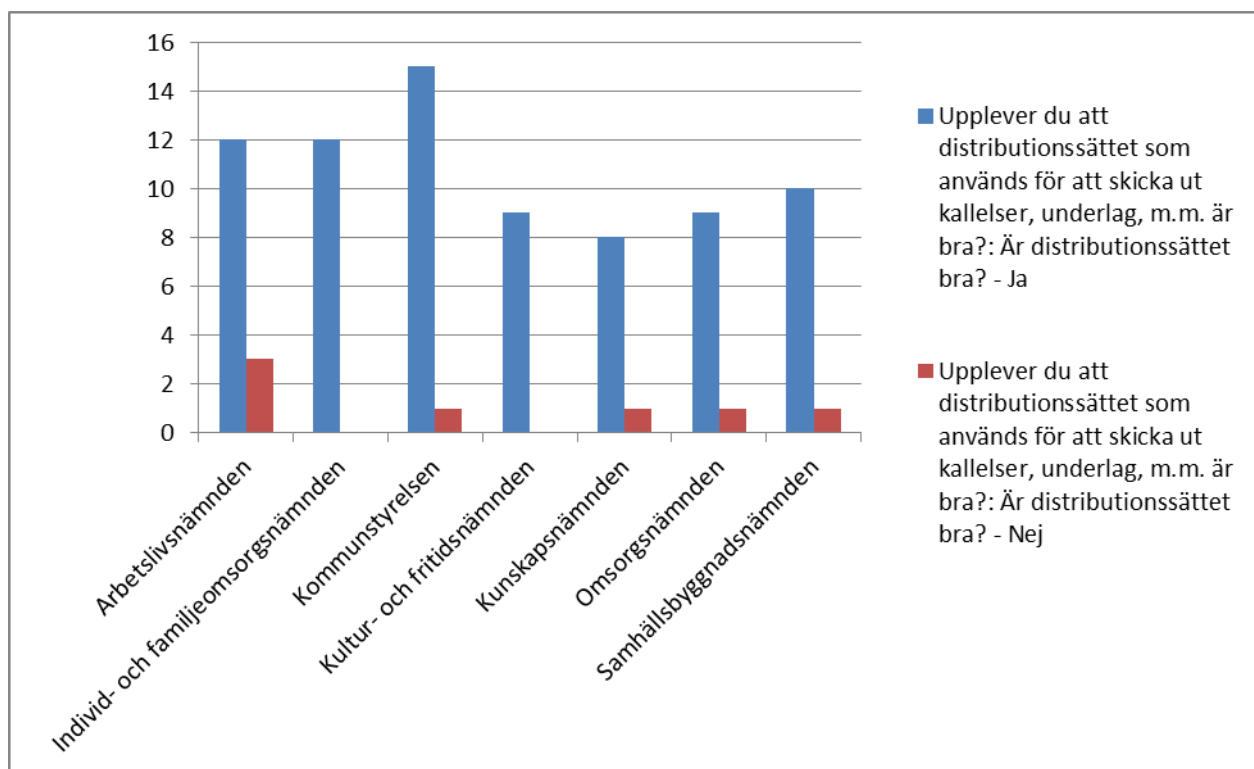
Samt att vi ofta får dragningar i berörda fall

De är inte relaterade alls, utan det kräver förklaringar. Skulle gå superenkelt att lura allihop.



Oftast väldigt bra

## Är distributionssättet bra?



Det har tagit lite tid att få till det bra med den digitala hanteringen, det börjar bli bra nu

Det är kanske en generationsfråga men under tidigare 8 år har inte jag haft möjligheten att ta med min stationära dator varför jag erhållit papperskopior. Numer har vi erhållit en läsplatta men att läsa 200 sidor med bilagor på andra ställen än vid huvudduk är inte lätt.

Endast kallelser

När tekniken fungerar som den ska fungerar mötesportalen utmärkt. Vissa ytterligare kompletteringar kan göras via mejl, vilket också fungerar bra när utrymme finns.

Svårt att "bläddra" mellan dokument, hitta och jämföra mellan olika sidor i dokument.

Bra att samla dokumenten digitalt, mindre bra när det saknas viktiga handlingar och dom inte kommer i tid.

Får inga handlingar p g a sekretess

Mötesportalen är inte särskilt bra.

"Svårt att

- ha koll på alla handlingar
- enkelt ta fram rätt handling/dokument



Förutom det så är det jättebra med att handlingarna skickas digitalt

"

Dåligt-Man tog bort pappersutskicken innan man ordnat tekniska hjälpmedel till alla. Bra att alla nu erbjuds läsplattor eller dator av sina partier.

"Tidigare papperskopior gav bättre underlag pga ibland krånglande datorer.

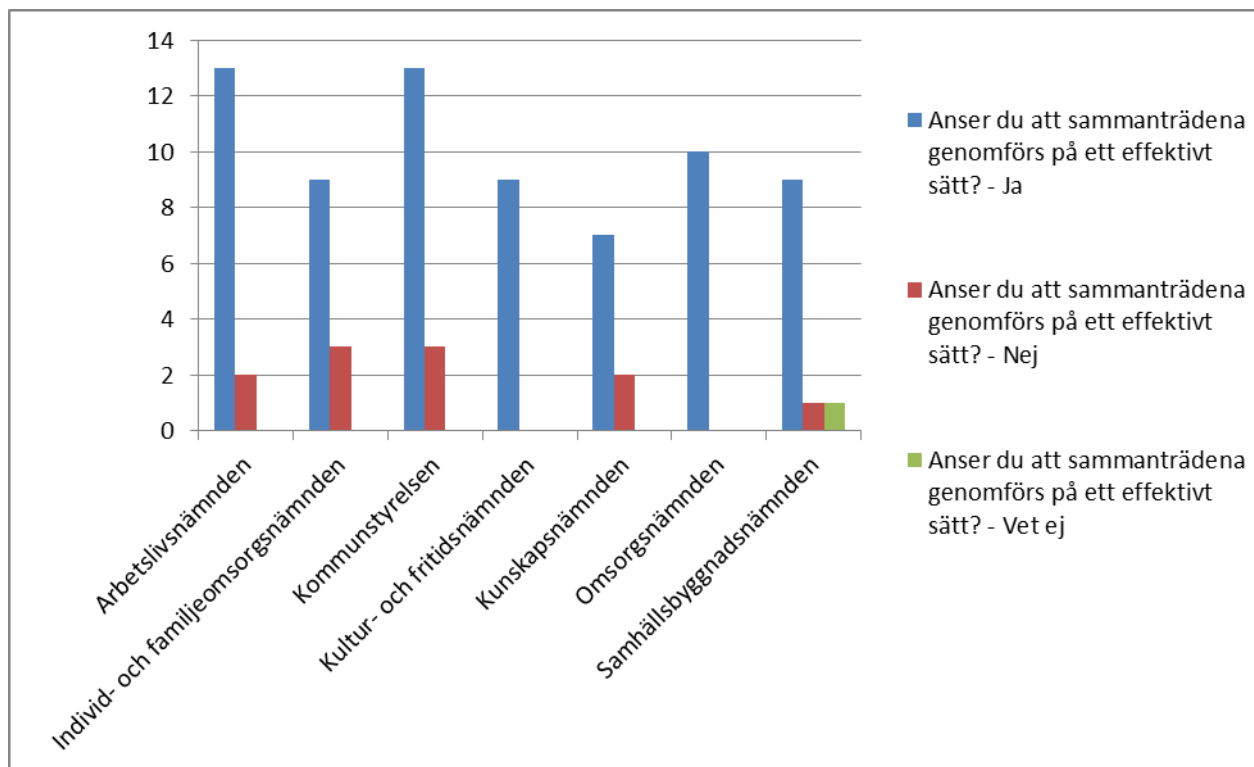
Digital-utskick upplevs ibland som ""sista minuten"" , kommer ibland sent."

Det är bra att spara papper. Tyvärr behöver man en Ipad för att ta med sig dem. Är ganska mycket emot att man måste ha en.

Sättet är bra men tekniken kan utvecklas

Ibland om man ber om det i papperform

## Anser du att sammanträdena genomförs på ett effektivt sätt?



Jag tycker det är väldigt bra med heldag, informationer och diskussioner på förmiddagen och beslut på eftermiddagen

Nämnden helt ny

Mycket bra struktur och effektivitet.

Önskar fler dialogdagar och att gruppdiskussioner vore bra mellan opposition och majoriteten

Alla får inte utrymme att fråga eller kommentera

Inga diskussioner inom nämnden, inga frågor, oengagerat

Lite tid till ev. diskussion i vissa frågor som känns angelägna.

Ja, vi är noga att påpeka att alla måste vara väl förberedda och pålästa så att man har möjlighet att fråga om det man undrar över.

Det är hyfsat högt i tak även om det kan bli ännu bättre.

## **Kommentarer om nämnden/styrelsen (frivillig kommentar) – osorterat**

Kommunstyrelsen är en väldigt intressant nämnd att ha sitt uppdrag i. Det är en hel del nya ledamöter från den första januari, jag tycker att stämningen är god i gruppen, ett inbjudande diskussionsklimat. Sandviken växer och vi har stora utmaningar framför oss, det ska bli spännande att vara med och utveckla kommunen.

Vi har ett bra samarbetsklimat, bra stämning alla får komma till tals, lyhörd ordförande förklarar så att samtliga ledamöter förstår saker och ting innan beslut

Tidigare var det en trivsamt nämnd där det fanns möjligheter till att ventilerat frågor. Det är det fortfarande men ja slås av att de politiker som tillhör majoriteten inte deltar i debatterna man har tydligen avhandlat detta i förvärt. Detta medger inte att en ledamot kan visa sin personliga uppfattning jag tror inte att man kan dela sitt personliga uppfattning i alla detaljer.

En trivsamt nämnd där man utför arbete utan hänsyn till politisk hemvist. Den nya nämnden har inte verkat än men tjänstemännen torde vara de samma

bra nämnd och förvaltning

Ofta bra och givande informationer. Nu, inför beslut om budgetramar för 2016 så läste jag först om det i tidningen och kommunens hemsida, då jag inte sitter med i utvecklingsutskottet, som fick informationen tidigare, vilket känns lite tråkigt..!

Handlar i så fall mer om "nivån" bland ledamöterna! Hur var och en ser på sitt uppdrag

En professionell och kreativ nämnd där det är mycket lärorikt att få ingå.

jag tror ni har fått en klar bild av vad som brister, demokrati är svårt. Bättre vore om handlingar inför sammanträden kommer lite tidigare extra viktigt att alla ledamöter i KS har underlag tidigt för att kunna fatta rätt beslut, eller snarare ges möjlighet att lämna synpunkter, samtal om viktiga beslut som ska tas. Vi är ju folkvalda och ska företräda medborgarna!

Informationerna borde ligga månaden innan beslut inte samma dag. Känns märkligt med ersättare vid eget bord när det finns lediga stolar. Kaffe prioriteras före frågor.

"Så vitt jag kan bedöma finns det en bra beredning och utredning vad gäller plan och byggfrågor.

Stora problem finns vad gäller miljöfrågor och förvaltningens sätt att jobba.

Förvaltningen visar med all önskvärd tydlighet att de ser nämnden som ett rundningsmärke. Vi måste bli tagna på allvar och få göra de prioriteringar vi önskar!"

Inget att kommentera för tillfället

Väl fungerande nämnd!

"Intressant och öppet klimat.

Förvaltningen alltid förändringsbenägen och hittar nya lösningar på problemen istället för att fastna fast."

Bra stämning i nämnden alla ledamot tycks vara ansvarsfull i sin roll.

Har suttit i denna nämnd några år och tycker det har funkade bra. Vissa rutiner kommer vi att förändra som ex arbetet med UTK. Behöver arbetas mer med den frågan politiken.





Ekonomiska beslut avseende förvaltningens ekonomi kunde skickas ut samtidigt med kallelse i större utsträckning än vad som gjorts hitills.

Jag tycker att nämnden fungerar bra. Bra rapporter.

Vi har ett bra samarbete.

Det är oftast bra energi och bra kvalitet på arbetet. Dock har jag inte sett någon koppling till vare sig ekologiskt/långsiktigt hållbart på vare sig luncher eller fika när det är sammanträden. Pinsamt dåligt.

Kan vara bättre när det gäller åldringar och rullstolsbundna

Trivs som fisken i vattnet:)