



Svar på remiss om Skolhusplan 2030

Arbetet har utgått från att ta fram en plan för att åtgärda de utmaningar som konstaterats i Skola 2025. Skolhusplanen syftar till att:

- *Bidra till att skapa tillräckligt antal utbildningsplatser för alla skolformer till år 2030, baserat på befolkningsprognosen.*
- *Minska segregationen som finns i dagens skolor.*
- *Säkerställa likvärdiga förskolor och skolor för alla barn och elever.*
- *Redogöra för utformning av lämpliga lokaler för respektive skolform. Det innefattar även i möjligaste mån minskat nyttjande av, eller helt avveckla, tekniskt eller pedagogiskt olämpliga lokaler.*
- *Presentera uppskattade investeringar, driftskostnader och tid för genomförande – samt hur detta påverkar kommunens ekonomi.*

Moderaternas syn:

Det förslaget som presenteras misslyckas på de flesta punkter enligt ovan, den är inte baserad på evidens eller forskning utan bara antaganden och någon form av vilja att centralisera Sandvikens skola. I utredningen Skola 2025 har man nyttjat och tolkat flertalet forskningsrapporter, men ofta tolkat dessa fel, läs Åsa Morbergs insändare angående detta. Skolverksamhet ska inte spara pengar den ska effektivisera användandet av dem för att uppnå maximalt resultat per investerad krona i vår framtid, det vill säga våra barn.

Vi vill satsa på Sandvikens ytterområde. Istället för att stänga så vill vi skapa möjligheter för verksamheten att fortsätta bedrivas på ytterområdenas skolor. Det finns kombinations och distanslösningar som gör det möjligt att bedriva skolverksamhet även i Sandvikens yttre kommundelar.

Moderaterna ser ingen vinning i varken vad gäller segregation eller likvärdig utbildning med att bygga skolstäder som föreslås. Studier visar att stora enheter av skola skapar intern segregation, dvs har motsatt effekt mot det som utredning föreslår.

Segregation löser skolan med integration, dvs det är Förvaltningens ansvar att ge verksamheterna de verktyg som behövs för att inkludera alla barn ifrån samhällets alla delar. Att bygga stora skolenheter för att "samla alla barn" är inte att aktivt motverka segregation, det är ett svepskäl för att få centralisera verksamheten.

Mindre men effektiva skolenheter där alla elever känner sig sedda och kan namnet på alla lärare och vuxna bör vara en del av grundlösningen för integration. Förändring av upptagningsområden kan vara en annan del lösningen, men flytta då hellre ut barn från segregerade områden in i fungerande skolor. I utredningen kan man utläsa att Sandviken ska jämföras med storstäder, men ta Stockholm som exempel, har Sandviken likvärdig segregationsproblematik? Nej knappast, vi har inte segregerade förorter, det är tvärs över gatan. Vi kan utan större insatser "blanda" för minskad segregation.

Från utredningen:

Med likvärdig utbildning avses främst att alla barn och elever har rätt till en likvärdig tillgång till utbildning, samt att utbildningen håller en likvärdig kvalitet. Detta betyder att alla barn och elever skall få samma grundförutsättningar till utbildning. Faktorer som till exempel föräldrarnas ekonomi, utbildningsbakgrund, etnicitet, bostadsort eller bostadsområde får inte vara avgörande eller begränsande för ett barns eller en elevs tillgång till, eller möjlighet till, en fullgod skolgång.

Likvärdighetsbegreppet betyder även att skolan har i uppdrag att se till att alla barn och elever stimuleras att utvecklas så långt som det är möjligt. Därför ska skolan även sträva efter att kompensera för skillnader i förutsättningarna mellan barnen och eleverna.



Likvärdig tillgång till skola, för Moderaterna så betyder det också att ingen ska behöva ha oskäligt långt till sin grundskola.

Barnkonventionen. Den är numera lagstadgad i Sverige, vilket då också betyder att den gäller. I barnkonventionens punkt 3 kan vi läsa att ” Vid alla beslut som rör barn ska i första hand beaktas vad som bedöms vara barnets bästa.”. Det betyder att man i alla beslut både ska beakta vad som är bäst för alla barn i Sandviken, men också det enskilda barnets bästa. Man kan även läsa under punkt 2 att ”Alla barn är lika mycket värda och har samma rättigheter” ”ingen får diskrimineras”. Men med det lagda förslaget så diskrimineras avsiktligt grundskolan med dess barn i Sandvikens ytterområden. Moderaterna anser att vi lägger alldeles för liten vikt i vad som är barnens bästa.

Vi ser större möjligheter i att skapa mindre enheter samt i möjligaste mån utnyttja ”gamla” skolbyggnader som ofta behöver en rejäl ansiktslyftning. Ekonomin måste få styra vilka beslut som tas. En storleks- och lokalmässigt lite mindre skolmiljö ger också eleverna större trygghet i skolsituationen vilket vi inte skall bortse från.

Resultaten i skolan i Sandviken är under genomsnittet, och vi har stora utmaningar att uppnå fullgoda resultat. Målsättningen måste vara att alla elever ska gå ut grundskolan med så bra betyg som denne är kapabel till. Trots detta valdes en av de skolorna med historiskt och nuvarande bästa resultat att stängas.

Skolhusplan 2030 föregicks av utredningen ”Skola 2025” vilken var inledningen till Skolhusutredningen, där det dessutom fördes medborgardialoger med blivande och redan ”vana” skolföräldrar. Dessa genomfördes med gott resultat och många hade hörsammat inbjudan till medborgardialogen. De vanligaste frågorna och farhågorna som lyftes var beträffande s.k. ”Storskola” och om det planerades för det även i Sandviken då så många andra kommuner hade infört det, då de omorganiserat grundskolan.

Moderaterna har hela tiden verkat för att Sandviken ska bibehålla förhållandevis små skolor samt i möjligaste mån behålla och rusta upp gamla skolhus som kan användas efter en ordentlig upprustning i stället för att bygga nytt hela tiden. Detta vill vi eftersom både ny forskning och tidigare erfarenheter har visat att nya, stora skolor inte nödvändigtvis är avgörande vare sig för lärarnas arbetsmiljö, elevernas studieresultat eller trivseln i skolan. Forskningen visar att våld och beteendeproblem förekommer i mindre utsträckning i små skolor. Detta gäller både skolkning, klassrumsstörningar, aggressivt beteende, vandalism, stöld och droganvändning. En större känsla av samhörighet bland elever i små skolor leder till färre beteendemässiga problem. Små skolor där lärare, elever och föräldrar upplever sig höra till en gemenskap är mindre beroende av formella regler för att reglera beteende. Dessutom påverkas beteendet hos etniska minoriteter och hos elever med låg socioekonomisk status mer positivt än hos andra elever.

Den 5/3 2020 visade dessutom SVT Nyheter en rapport om att allt fler EU-länder lämnar storskolorna bakom sig för att behålla eller återskapa mindre skolor. Större skolor ger inte per automatik bättre undervisning till eleverna.

I Sandviken har majoritetspartierna nu lagt ett förslag om totalt 3 ”Skolbyar” som vi Moderater ser som ett förtäckt namn på Storförskolor och Storskolor. Detta med ”skolbyar” visar att de planerar för 3 Storskolor.

Sammanfattning:

Moderaterna vill att kommunstyrelsen beslutar att återinföra samtliga förslag i utredningens tidigare skede för utredning i förstudier, detta för att säkerställa att förstudierna utreder i ett tillräckligt brett



perspektiv samt att möjligheten till fortsatt utredning med förslag rankat 2, 3 osv om huvudförslaget visar sig ogörligt.

Moderaterna vill att kommunstyrelsen begär fortsatt utredning av Sandvikens ytterområden och de samhällsekonomiska konsekvenser nedläggningen av byskolor har. Det finns i rapporten ingen analys vad detta inriktningsbeslut skulle ha för konsekvenser för Sandvikens landsbygd.

Moderaterna vill att kommunstyrelsen begär av utredningen att väga in konsekvensanalyser av totalkostnaden i tidigare skede. Exempel på modell för det är LCC analyser, där de ställs mot renovering av befintliga lokaler.

Moderaterna vill att kommunstyrelsen omedelbart ska påbörja en utredning om att åter bedriva högstadiesamfund på Jernvallsskolan där möjligheter att bygga ut verksamheten till 4 paralleller bör användas som inriktning.

Nya Moderaterna i Sandviken

2020-10-21