



Kvalitetsredovisning – Utvärdering och analys av Björksätraskolans arbetsplan 2016-2017

MEDBORGARE Kunskapsnämndens mål 2016

Förskola/skola/fritidshem utformas och anpassas så att alla barn/elever utvecklas så långt som möjligt utifrån sina förutsättningar.

Barns och elevers inflytande över arbetsformer och innehåll ökar.

Alla barn och elever har likvärdiga möjligheter att pröva och utveckla förmågor, kunskaper och intressen utan att begränsas av diskriminerande strukturer.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	Organisation	3
2	Systematiskt kvalitetsarbete	5
3	Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet	6
3.1	Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet förskoleklass och fritidshem	6
3.2	Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet åk 1-3	7
3.3	Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet åk 4-6	8
3.4	Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet åk 7-9	9
4	Ömsesidig återkoppling	11
4.1	Ömsesidig återkoppling åk 1-3	11
4.2	Ömsesidig återkoppling åk 4-6	13
4.3	Ömsesidig återkoppling åk 7-9	14
5	Bedömning för lärande	15
5.1	Bedömning för lärande åk 1-3	15
5.2	Bedömning för lärande åk 4-6	16
5.3	Bedömning för lärande åk 7-9	18
6	Delaktiga vårdnadshavare	19
6.1	Delaktiga vårdnadshavare förskoleklass och fritidshem	19
6.2	Delaktiga vårdnadshavare åk 1-3	20
6.3	Delaktiga vårdnadshavare åk 4-6	22
6.4	Delaktiga vårdnadshavare åk 7-9	23
7	Bedömning och betyg	24
7.1	Bedömning och betyg åk 1-6	24
7.2	Bedömning och betyg åk 7-9	29

1.Organisation

Björksätraskolan F-9	Antal
Elever	651
Rektor	1
Bitr. rektor	2
Lärare åk 1-9	67
Lärare förskoleklass och fritidsverksamhet	9
Speciallärare	4
Elevhälsa: skolkurator, skolsköterska, specialpedagog	4,8
Ungdomsassistenten	2,5
Övriga pedagogiska resurser	9
Studie- och yrkesvägledare (t.o.m. 24 februari 2017, därefter vakant)	1
Skoladministratör	1,6

Skolan leds av en rektor och två biträdande rektorer.

Björksätraskolan har under läsåret 2016/17 haft 651 elever, fördelade på två förskoleklasser, tolv klasser åk 1-6, fyra klasser åk 7, fem klasser i åk 8 och sex klasser i åk 9. På skolan har även funnits två förberedelseklasser (åk 1-6 och åk 7-9). Elevantalet på skolan har under läsåret varit relativt stabilt.

I fritidshemsverksamheten har under läsåret i genomsnitt 120 elever varit inskrivna.

Ledningsgrupp: På skolan finns en ledningsgrupp bestående av rektor och biträdande rektorer. Ledningsgruppen träffas en gång per vecka. Protokoll från ledningsgruppen delges all personal via Office 365/Notebook.

Arbetslag: På skolan finns sammanlagt sju arbetslag, tre för F-6 (förskoleklass/fritidsverksamhet, åk 1-3 Roten, åk 4-6 Stammen) och fyra arbetslag för åk 7-9. Varje arbetslag leds av en utvecklingsledare, vilka ingår i respektive utvecklingsgrupp på de två enheterna. Utvecklingsledarna håller i möten och diskussioner i arbetslagen vid arbetslagsmöten varje vecka. Rektor och biträdande rektorer informeras vid veckovisa möten med utvecklingsgrupperna och genom mötesanteckningar från arbetslagsmötena.

Utvecklingsgrupp: Det finns på skolan två utvecklingsgrupper, en för verksamheten årskurs F-6 och en för årskurs 7-9. Utvecklingsgrupperna består av rektor, biträdande rektor och utvecklingsledarna för respektive verksamheter. Det två utvecklingsgrupperna träffas var för sig en gång

per vecka, därutöver träffas de båda utvecklingsgrupperna för gemensamma mötesdagar fyra gånger per läsår. Minnesanteckningar förs vid alla möten med utvecklingsgrupperna. Anteckningarna delges övrig personal via O365.

Under läsåret har de båda utvecklingsgrupperna genomfört ledarskapsutbildning till med Helena Harrysson. Syftet med utbildningen har varit ett stärkt ledarskap för utvecklingsledarna genom handledning och gemensamma diskussioner. Det har under vårterminen varit fem utbildningstillfällen, varav två heldagar.

Administrativt stöd: Skolan har två skoladministratörer, fördelade 60% för F-6 och 100% för 7-9.

Samordnare: Björksätraskolan F-9 har under året haft en samordnare på 50% som har samordnat arbetsplanarbetet och kvalitetsredovisningen och varit administrativt stöd för Björksätraskolan F-6. Stödet har varit att hålla reda på olika utredningar, antecknat vid möten som biträdande rektor har hållit samt varit en kontaktperson när biträdande rektor har varit på rektorsutbildning.

Samverkan: En gång i månaden har skolan arbetsplatsträffar där rektor, biträdande rektor och personal samverkar om olika beslut.

Elevhälsoteam: På skolan finns två elevhälsoteam, ett team för F-6 och ett för 7-9. I elevhälsoteamen ingår rektor, biträdande rektor, skolkurator, specialpedagog, skolsköterska, speciallärare. Skolans studie- och yrkesvägledare ingår i elevhälsoteamet för åk 7-9. Elevhälsoteamen träffas en gång per vecka (F-6: 1,5 tim/v, 7-9: 1,5 tim/v). Skolan har tillgång till kommunens centrala elevhälsa, bestående av en skolläkare, skolpsykolog, specialpedagoger, talpedagoger samt en neuropsykiatrisjuksköterska.

Örnteamet: Ett mobilt resursteam bestående utav 4 personer har under året arbetat med att stötta lärare, enskilda elever och klasser för att upprätta samt bevara trygghet och arbetsro på lektioner och raster.

Hälsopedagog: På Björksätraskolan F-6 har det under året funnits en hälsopedagog som har anordnat hälsoaktiviteter på raster, på fritidshemmet och för personalen, haft sockerskola och genomfört föreläsningar gällande kost och näringslära, följt upp frånvaro och funnits som stöd för eleverna.

Specialundervisning och undervisningsgrupp för elever behov av särskilt stöd: Under läsåret har det funnits en undervisningsgrupp på F-6, och en undervisningsgrupp på 7-9 för elever med behov av särskilt stöd. Dessa två grupper har haft ca 30 elever kopplade till sig i olika omfattning.

För de elever som behöver extra stöd utöver det som kan erbjudas inom ramen för ordinarie undervisning, har specialundervisning bedrivits i klass och enskilt utifrån elevernas behov av stöd. Under läsåret har vi haft ett 60-tal elever med behov av stöd som fått specialundervisning i olika stor utsträckning. Fyra speciallärare har arbetat under året.

Stöd för elever med annat modersmål: På Björksätraskolan finns två förberedelseklasser för nyanlända elever (en för åk 1-6, en för åk 7-9). Under läsåret har fyra lärare arbetat i förberedelseklass och fyra sva-lärare har ansvarat för sva-undervisning. Skolan har under läsåret haft tillgång till sju studiehandledare. Därutöver har skolan även haft tillgång till modersmållärare i ett flertal olika språk.

Trygghets- och trivselteam: 2,5 ungdomsassistenten har arbetat med frånvarorapportering och trygghet i skolan. På båda enheterna finns trygghets- och trivselteam bestående av ungdomsassistenterna och ett antal lärare. Trygghets- och trivselteamens uppgift är både ett främjande och förbyggande arbete och ett arbete utifrån akuta situationer som uppstår.

2. Systematiskt kvalitetsarbete

Plan för hur det systematiskt kvalitetsarbete ska ske på Björksätraskolan har upprättats. Den utgår från läsåret och omfattar Arbetsmiljö/trygghet/trivsel, Elevers lärande, Mål och resultat, Personal och verksamhet, Elevvård, Ekonomi samt en tidslinje över läsåret.

Arbetet att följa upp och utveckla skolan utgår från planen för det systematiska kvalitetsarbetet och arbetsplanen med verksamhetens prioriterade mål. I arbetslagens arbete, under läsåret, ingår bland annat uppföljning av arbetsplanen. Uppföljningarna i arbetslagen dokumenteras och tas med i utvärderingen i maj inför skrivandet av ny kvalitetsredovisning. Nya mål upprättas i nästa års arbetsplan utifrån utvärdering och analyser i kvalitetsredovisningen.

I den bedömda måluppfyllelsen bedömer lärarna eleverna språkutveckling (F-9) och bedömd måluppfyllelse i alla ämne (åk 1-5). Den används vid klass- mitterminskonferenser (2 ggr/läsår), som analys i kvalitetsredovisningen och pedagogisk revision. Analysen används sedan i arbetet med att utforma en ny arbetsplan.

Lärarna har ämneslagsträffar där de diskuterar, delger varandra pedagogiska planeringar, sambedömer och för diskussioner kring bedömning och betygsättning.

I arbetslagen förs också diskussioner kring utveckling och förbättring av resursfördelning av extra stöd, pedagogiska planeringar, elevinflytande,

språkutveckling och kollegialt lärande som de använder när de analyserar och utvärderar arbetsplanen samt skriver kvalitetsredovisningen.

Elevhälsoteamen träffas varje vecka för att utreda behovet av pedagogiskt, fysiskt och psykiskt stöd. De utredningar som genomförs i elevhälsoteamen ligger till grund för beslut för fördelning av skolans resurser vad gäller särskilt stöd.

De sammanställda resultaten i PowerBI används i analys av meritvärden och betyg i arbetslagen och ämneslagen för att utvärdera arbetsplaner samt skriva kvalitetsredovisningar som sedan används vid pedagogisk revision i början av höstterminen.

3. Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet

3.1 Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet - Förskoleklass och fritidshem

Mål: Att alla vuxna har samma förhållningssätt, vilket betyder att vi håller oss till samma regler och är konsekventa.

Mått: Enkät till våra elever - utifrån den får vi resultat om vi är konsekventa och engagerade. Vi gör enkäten en gång på hösten och en gång på våren och jämför resultaten.

Aktiviteter: Ha tydliga gemensamma regler, påminna varandra om våra regler och förhållningssätt, informera nyanställda om regler och förhållningssätt. Diskutera förhållningssätt och regler kontinuerligt vid våra arbetslagträffar

Ansvar: Alla som arbetar i förskoleklass och på fritidshemmet

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas 3ggr/termin samt utvärderas i juni-17)

Resultat: Vi har diskuterat och kommit fram till gemensamma regler och rutiner. Vi har gjort en vikariepärm med regler och rutiner och informerat våra vikarier om de viktigaste reglerna. Eleverna upplever att vi har ett gemensamt förhållningssätt, det har framkommit i våra samtal med dem och genom enkäten. Vi har märkt att eleverna accepterar det första svaret av en vuxen, att det inte är någon ide att gå till nästa för då får "jag" samma svar. När vi haft många olika vikarier har det varit lite brist på tid att informera om våra regler och förhållningssätt. Det har varit lugnt och tryggt i våra fritidsgrupper eftersom de vetat om vårt gemensamma förhållningssätt och regler.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del

- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- **Målet uppfyllt i hög grad**
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Vi har utvärderat och reviderat regler och rutiner under året, vilket har fungerat bra. Vi tror att kontinuitet är A och O. Det har gjort att alla vuxna under hela året har vetat om vilka regler och rutiner som gäller och vilka ändringar som gjorts. Vi kommer att fortsätta med detta arbetssätt. Att vi har varit tydliga med våra regler och rutiner och haft samma förhållningssätt har lett till att vi i personalen känt oss tryggare i vårt arbetssätt. Detta har i sin tur genererat ett större lugn i elevgruppen. Alla, personal och elever, vet vad som gäller – det är en skillnad sedan tidigare då viss osäkerhet rådde. Vi kommer under nästa läsår fortsätta att diskutera regler, rutiner, anpassningar för elever och personals bästa kontinuerligt, det ska in i vårt kalendarium så att det blir av.

3.2 Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet åk 1-3

Mål: Gemensamt synsätt i hur vi bemöter elever.

Mått: Vi har utarbetat fram ett gemensamt synsätt.

Aktivitet: Arbeta fram ett gemensamt synsätt för elevbemötande på träffar för kollegialt lärande.

Ansvar: Arbetslaget åk 1-3

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas 3ggr/termin samt utvärderas i juni-17)

Resultat: Vi märker att eleverna känner till det gemensamma synsättet, vilket resulterar i få argumentationer vid tillrättavisningar. Eleverna söker stöd hos oss pedagoger oavsett om vi är ”deras” lärare eller inte. Vi har inte fått med oss alla vuxna på skolan, något vi måste se över till nästa läsår. Det är bara vi pedagoger som vet om detta arbetssätt. Eleverna söker upp rastvärdarna, oavsett vem som är ute, och ber om hjälp, vilket är jättebra. Vi tycker att vi fick till bra diskussioner kring detta samt ett bra arbetssätt.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- Målet uppfyllt i hög grad
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- **Målet helt uppfyllt**

Analys: Vårt arbetssätt med brainstorming och det fortsatta arbetet med diskussioner ur värdegrundsperspektiv och löpande utvärdering under skolåret var bra och effektivt. Alla kunde komma till tals och på det sättet fick vi många olika perspektiv. Arbetslaget har inte brainstormat på detta sätt tidigare och metoden gör att alla förslag mottages på ett tillåtande sätt. Vid reflektioner i arbetslaget ser vi utvecklingsmöjligheter i arbetet. Till exempel att alla vuxna samt föräldrar känner till vårt gemensamma synsätt. Vi fortsätter vid skolstart läsåret 17/18 att arbeta vidare med dokumentet som ligger i filen under Roten "Gemensamt synsätt elevbemötande".

3.3 Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet åk 4-6

Mål: Få eleverna att känna trygghet och struktur i klassrumsmiljön.

Mått: Att resultatet på frågorna 2-4 på Stammens egen enkät ska öka från oktober (v. 43) till maj (v. 18).

Aktivitet: Alla pedagoger startar och avslutar lektionerna på samma sätt med att skriva upp vad som ska göras och varför på lektionen och eventuellt tidsåtgång. Pedagogen ska vara tydlig med när lektionen är slut och att eleverna bara får lämna klassrummet när det är lugnt och iordningställt. Mentor skriver veckans schema i blädderblocket och varje pedagog går igenom dagen den första lektionen.

Ansvar: Undervisande pedagog.

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas 3ggr/termin samt utvärderas i juni-17)

Resultat: Alla lärare har skrivit alla dagars schema på blädderblocket och går igenom dagen på morgonen, hur schemat ser ut, vad det är för mat och eventuella speciella händelser. Det har framkommit på elevhälsan att eleverna uppskattar och känner sig trygga med detta.

Vi har arbetat på att eleverna bara får lämna klassrummet när det är lugnt och iordningsställt. Vissa klasser har haft svårare med detta men nu när vi har jobbat mycket med det börjar vi se resultat. Det går fortare att få lugn i klassrummet både vid start och avslut av lektion och eleverna vet vad som förväntas. Alla lärare fokuserar på att skapa struktur på lektionerna så att eleverna vet vad de ska göra. Vi har upptäckt att det blir en stökig och pratig arbetsmiljö när elever får sitta i hallen och arbeta. Vi tänker på att försöka hålla arbetsro inne i klassrummet istället.

Sitter elever ute i korridoren ska dörren till klassrummet vara öppen så att läraren kan hålla koll. Eleverna ska ha kommit överens med läraren om att de får sitta ute i korridoren. De ska inte bara gå ut för att komma undan. Vi upplever att det var lite stökigare vid terminsstart. För att bidra till en ökad arbetsro ska eleverna alltid samlas i klassrummet och lyssna på lärarens genomgång. De ska då låta sina datorer vara kvar i väskan och

avslagna. Datorer ska inte heller vara i korridorer under raster eftersom vi upplever att de spelar och hamnar i ett upprymt tillstånd.

Stammens egen enkät om arbetsro och trygghet genomfördes vecka 18 och 19, resultatet visar att: rasterna har blivit bättre och eleverna känner sig tryggare. På frågan "Jag känner mig trygg på rasterna" har resultatet ökat med 6,1 procentenheter vt 2017 jämfört med 2016. Det är fler som tycker att det är bättre arbetsro i klassrummet (ökat med 13,9% vt 2017 jämfört med 2016) men färre som känner sig trygga i klassrummet (minskat med 4,9 procentenheter vt 2017 jämfört med 2016).

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- **Målet uppfyllt till viss del**
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- Målet uppfyllt i hög grad
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Målet är uppfyllt till viss del då en av punkterna vi bedömer har ökat, en har minskat och en ligger utanför det statistiskt säkerställa resultatet. Vi tror att detta beror på att en klass inte svarat på enkäten. Vi tror också att eleverna tolkar frågorna olika. Eleverna är "här och nu" och vi tror att de svarar på frågorna utifrån det som hänt precis när enkäten görs och inte tänker över en längre tidsperiod vilket kan vara orsaken till att enkätsvaren i fråga 2 och 5 är så motsägelsefulla. (Fråga 2: Jag känner mig trygg i klassrummet. Fråga 5: Jag har arbetsro i klassrummet.) Vi tror inte att eleverna förstått skillnaderna på svarsalternativen.

Inför nästa läsår ska vi se över frågorna och använda svarsalternativen ja, nej och vet ej i enkäten, så att eleverna ser en tydlig skillnad.

3.4 Stärkt ledarskap i pedagogisk verksamhet åk 7-9

Mål:

- Ökad måluppfyllelse
- Alla lektioner byggs efter en tydlig och gemensam struktur, känd för alla i klassrummet för tydligt ledarskap

Mått:

- Meritvärden
- Egen enkät som mäter våra mål, kollegialt lärande, betyg

Aktivitet: Gemensam lektionsstruktur, insamling av mobiler vid lektionsstart, ha höga förväntningar, arbeta med ett språkutvecklande arbetssätt i alla ämnen, ha ett respektfullt bemötande gentemot varje elev

och se dess individuella behov, ha pedagogiska diskussioner kring detta på arbetslagsträffarna, fortlöpande och kontinuerlig uppföljning.

Ansvar: Alla undervisande lärare, arbetslagen.

Tid: Läsåret 16/17 (kontinuerlig uppföljning på arbetslagsträffar samt utvärdering i juni-17)

Resultat: Insamling av mobiltelefoner följs inte helt. Vi har inte vidareutvecklat det språkutvecklande arbetssättet under läsåret. Pedagogiska diskussioner om varje elev och dess individuella behov har ej skett kontinuerligt på arbetslagsträffarna. De flesta följer den gemensamma lektionsstrukturen.

Meritvärdet för årets åk 9 är 13,17. Ifjol var det 13,19.

I åk 8 är det 11,08 och föregående år 11,78.

Årskurs 7 har 10,27 och det var 10,99 ifjol.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- Målet uppfyllt i hög grad
- **Målet uppfyllt i mycket hög grad**
- Målet helt uppfyllt

Analys: Den gemensamma lektionsstrukturen fungerar överlag bra. Lärarna börjar känna sig bekväma med rutinen och eleverna likaså. Arbetet med språkutvecklande arbetssätt är lite svårt att bedöma. Många känner sig osäkra i vad de kan göra och i hur hög utsträckning man ska arbeta språkutvecklande för att det ska generera högre måluppfyllelse. Lärargruppen har utbildats men inga uppföljningar och avstämningar som drivit arbetet framåt har genomförts. Detta kan utvecklas under nästa läsår. Dessutom tänker vi att vi borde kunna arbeta mer ämnesövergripande med språkutveckling.

Eleverna behöver ibland mobilen under lektionstid och därav kan det kännas onödigt att samla in dem vid lektionsstart. Att lägga alla mobiler i en och samma låda kan kännas riskfyllt då elevernas mobiler kan gå sönder. Det har också skett i minst ett fall. Målet är inte att de ska ligga i lådan utan att de inte ska ligga framme på bänken och ge upphov till okoncentration. Men vi behöver bli bättre på att hålla efter användandet. Säg till att de lämnar in mobilen i lådan om de har den framme och distraheras av den. Att hålla efter jackor i klassrum och kepsar/jackor i matsalen samt andra ordningsregler behöver vi uppdatera inför varje läsårsstart. Diskussion och kontroll av att alla nya medarbetare informeras är viktigt.

Pedagogiska diskussioner gällande enskilda elever har inte hunnits med under arbetslagstid då tiden ätits upp av andra ämnen som vi måste bearbeta. Dessutom försvinner flera arbetslagsträffar till annan gemensam aktivitet. Att ta upp gemensamma elever i ett arbetslag har också känts lite onödigt i de fall endast två undervisande lärare funnits i det arbetslaget. Vi hoppas att det förbättras framöver då arbetslagen ska bli mer renodlade.

Till nästa läsår behöver mobilreglerna uppdateras och förtydligas. Den gemensamma lektionsstrukturen fortsätter. Tankar om infoblad till vikarier med lektionsstruktur finns inför kommande läsår.

När vi tittar på meritvärdet så ser vi att meritvärdet i årets åk 9 är 0,02 enheter lägre än meritvärdet var för fjolårets nior. Vi börjar att jämföra, göra analyser och dra slutsatser, men upptäcker då att geografi- och samhällskunskapsbetygen inte stämmer. Förmodligen har dessa betyg inte markerats som slutbetyg och därför har deras meritvärde hamnat väldigt lågt. Det påverkar hela meritvärdet, vilket gör att vi inte kan dra några slutsatser. Troligen kommer vi att nå ett högre meritvärde i år och inte ett lägre då det justerats. Dessutom finns inte moderna språk registrerade. Detta påverkar också meritvärdet, som både kan höjas och sänkas beroende på betygsättningen. Det vi kan se och dra slutsatser kring är dock att meritvärdet stiger för varje år från åk 7 till 9. Det visar på att vi inte använder de högre betygsstegen i åk 7 och 8 i samma utsträckning - anledningarna till detta kan vara flera. Kanske har vi inte sett tillräckligt och känner oss osäkra för att sätta till exempel ett A? Eller blir vi mer generösa när det är dags för slutbetyg? Det kan också vara så att fler elever lärt sig och utvecklat förmågan som krävs för de högre betygen. Här kan vi fundera över hur vi ska arbeta för att fler elever ska förstå vad som krävs och hur de ska nå dit. I dagsläget ligger inte resultaten från årets NP inlagda därför kan vi inte dra några slutsatser kring dessa.

4. Ömsesidig återkoppling

4.1 Ömsesidig återkoppling åk 1-3

Mål: Eleven ser sitt eget lärande

Mått: Mäta i den kommungemensamma enkäten för åk 3 samt egen enkät för åk 1 och 2.

Aktivitet: Vi tränar och använder olika verktyg för att utvärdera undervisningen och elevens lärande så som exit-tickets, tummen upp, färgmarkering. En arbetsgrupp arbetar fram en enkel enkät.

Ansvar: Undervisande pedagog

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas 3ggr/termin samt utvärderas i juni-17)

Resultat: Vi lyckades ha variation i de metoder vi använde och metoderna vi använde fungerade dessutom väldigt bra. Pedagogerna belyser inläringen när vi utvärderar. Vi tycker att vi valde rätt arbetssätt, men misslyckades med att göra enkäten då vi hade svårt att se syftet med enkäten.

Vi ser i den kommungemensamma enkäten att resultatet stigit något i följande frågor "Jag får veta hur det går för mig i skolan", "Mina lärare förväntar sig att jag ska lyckas", "Jag får lust att lära mig mer".

Resultatet har sjunkit något i frågan "Jag vet vad jag ska göra för att nå målen" nu 3.0 mot förra årets 3.17. Resultatet är baserat på en klass av två.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del
- **Målet uppfyllt i ganska hög grad**
- Målet uppfyllt i hög grad
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Vi skulle vilja ha mer tid att göra utvärderingar efter varje lektion/dag eller arbetsområde, förhoppningen är att göra det innan eleverna går hem för dagen. Att vi delat med oss i kollegiet av olika utvärderingsmetoder ser vi som lyckat. Vi vill fortsätta att nyttja varandras kompetenser och vidareutveckla metoderna även nästa läsår.

För att kunna göra en enkät behövs en tydligare beskrivning än den vi hade när vi formulerade aktiviteten. Frågor gällande elevernas inläring kan plockas från treornas kommungemensamma enkät för att kunna följa resultaten från år 1-3. I årets enkät för åk 3 som en av två klasser har genomfört ser vi att den största ökningen ligger i att deras lust att lära sig mer har ökat. Detta kan bero på att eleverna vet vad och hur de ska lära sig, känner positiv förväntan från lärare och att de under detta läsår sett sin utveckling. Båda klasserna har haft flera lärare under åk 1 och 2, det har varit oroligt och en ostrukturerad lärmiljö, vilket kan påverka resultaten. Nu i åk 3 har skolsituationen förbättrats och eleverna har fått en strukturerad lärmiljö.

4.2 Ömsesidig återkoppling åk 4-6

Mål: Att eleverna kan se och sätta ord på sin egen utveckling genom att eleverna kan förbereda och leda sitt eget utvecklingssamtal.

Mått: Efter utvecklingssamtalen utvärderar pedagogerna samtalen och ser om en majoritet av eleverna förberett och lett sitt utvecklingssamtal. Vi

har en gemensam diskussion på AE den 21 mars 2017 där vi utvärderar resultatet av målet.

Aktivitet: Elevledda utvecklingssamtal med stöd av en mall som fylls i under skoltid. Samtalsövningar i alla ämnen.

Ansvar: Elever och pedagoger.

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas 3ggr/termin samt utvärderas i juni-17)

Resultat: Vi har påbörjat arbetet genom att innan utvecklingssamtalet ge eleverna tid på en lektion att gå in på edWise och läsa sina omdömen och skriva förslag på mål till IUP. Vi har haft samtalsövningar i alla ämnen. Vi har också arbetat fram en mall för elever och föräldrar att fylla i innan utvecklingssamtalet. Den är testkörd på några utvecklingssamtal under HT med gott resultat. Vi började använda den till alla på utvecklingssamtalen under VT-17. 6:orna har börjat gå in i edWise och titta på sina kunskapskrav där undervisande lärare fyllt i vilka mål de uppnått och kan då tydligt se sin utveckling.

Efter att vi genomfört elevledda utvecklingssamtal utifrån mallen tycker vi alla att utvecklingssamtal har blivit mycket bättre, både eleverna och föräldrarna har varit delaktiga. Vi upplever ökad kvalitet på samtalen, eleverna pratar mycket mer och blir delaktiga i att sätta mål. Mentoreorna är nästan överflödiga. Eleverna har tagit stort ansvar för sitt samtal och gått in för att förbereda och leda samtalet. Det har blivit trepartssamtal. Att eleven har fått läsa utifrån sin egen mall ("Välkommen till mitt utvecklingssamtal...") har gjort att de har fått ta plats och känna att det är deras samtal. Med lite stöttning och hjälp av läraren klarade en stor majoritet att leda sitt eget utvecklingssamtal.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- Målet uppfyllt i hög grad
- Målet uppfyllt i mycket hög grad**
- Målet helt uppfyllt

Analys: En bidragande orsak till resultatet kan vara att vi hade en enkel, tydlig mall som var lätt för eleverna att följa vilket gjorde att de flesta elever klarade av att leda sina egna utvecklingssamtal.

Till nästa läsår planerar vi att ha kvar samma mall så att eleverna känner igen mallen.

4.3 Ömsesidig återkoppling åk 7-9

Mål:

- Öka elevinflytandet genom att eleverna ska kunna påverka sin studiesituation.

- Kontinuerlig återkoppling

Mått:

- Frågor i den kommungemensamma enkäten som rör detta, elevråd och klassråd
- Fortlöpande formativ bedömning under terminen. Fortlöpande utvärdering med eleverna under terminen.

Aktivitet: Eleverna är delaktiga i planering av arbetsområde – både när det gäller arbetssätt, tidsåtgång och redovisningsform. Utvärdering av arbetsområden. Bedömning av elevarbeten, enskilda samtal.

Ansvar: Undervisande lärare, mentor, skolledning

Tid: Läsåret 16/17 (kontinuerlig uppföljning på arbetslagträffar och tillsammans med eleverna samt utvärdering i juni-17)

Resultat: Enligt elevenkäten i åk 8 så har resultatet försämrats inom områdena; "påverka genom elevråd, påverka arbetsformer och påverka skolarbetet innehåll". När det gäller att "lärare tar hänsyn till elevers åsikter" och att de kan "påverka genom klassråd" har resultatet förbättrats sedan föregående läsår. Antalet skriftliga utvärderingar har inte ökat men muntliga utvärderingar bedöms ha skett mer frekvent. Vi pedagoger brister när det gäller elevernas delaktighet i planeringen.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del
- **Målet uppfyllt i ganska hög grad**
- Målet uppfyllt i hög grad
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Eleverna tycker alltså att de kan påverka genom klassråd men inte genom elevråd. De anser också lärarna tar hänsyn till deras åsikter men de anser inte att de kan påverka skolarbetets innehåll. Den analys man kan göra av dessa resultat är kanske att det är svårt att dra några slutsatser kring de resultat vi får på enkäten.

Det är svårt att ge en övergripande bild av hur elevinflytandet ser ut då det är väldigt individuellt, upp till olika lärare. Samtidigt är många elever ointresserade av att delta i planering. De vill att läraren bestämmer då vi vet vad som ska göras. Som elev kan det vara jobbigt att vara delaktig och tycka till. Att få vara med och ha åsikter är en sak men det är inte säkert att man får som man vill. Det är också inflytande, men eleverna ser inte alltid det.

I hem- och konsumentkunskap är det mer tydligt hur de kan vara med och planera inköp etc, medan andra ämnen mest låter eleverna vara delaktiga när det gäller redovisningsform.

När det gäller utvärderingar så har lärargruppen blivit mer medveten om behovet och det har blivit fler muntliga utvärderingar och avcheckningar. Detta för att det går att göra mer impulsivt och när det passar. Att utforma en enkät känns mer omständligt. Vid prov läggs oftare in en fråga i slutet som handlar om arbetsområdet. Vad de lärt sig, vad det tyckt varit roligt etc. Men också detta ser lite olika ut för olika ämnen. Att reflektera lite mer över sin insats och sitt resultat eftersöker flera lärare att eleverna skulle ha tid att göra. Vi kan behöva ställa frågorna på ett annat sätt.

Att prata enskilt med varje elev sker kontinuerligt i klassrummet vid arbetsprocessen men att ta ut och prata enskilt har inte skett i den utsträckning som vi tänkte vid läsårets start. Det har inte prioriterats eller hunnits med.

5. Bedömning för lärande

5.1 Bedömning för lärande åk 1-3

Mål: Få fler verktyg för formativ bedömning

Mått: Att alla har visat och provat olika bedömnings sätt under läsåret

Aktivitet: Visa, prova på och analysera goda exempel på bedömning av elevens lärande för varandra exempelvis med inriktning på formativ bedömning och Nya Språket Lyfter.

Ansvar: Undervisande pedagog

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas 3ggr/termin samt utvärderas i juni-17)

Resultat: Vi har utökat vår repertoar för att kunna göra bättre formativa bedömningar. Vi valde att prova på och lära oss olika nya verktyg där formativ bedömning kan tillämpas på ett enkelt sätt så som OneNote, Bravkod, Glerupsportal och Nya språket lyfter. Pedagogerna i de olika årskurserna har provat på olika verktyg. Vi har delgett varandra och tipsat om olika verktyg för formativ bedömning.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del
- **Målet uppfyllt i ganska hög grad**
- Målet uppfyllt i hög grad

- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Vi ser att det finns många bra verktyg att använda men har svårt att få till det då en del av momenten, tex från Bedömningsportalen, är tidskrävande och ska göras enskilt. Inför dessa tillfällen behöver vi i kollegiet ha en samsyn på vem som gör bedömningen samt hur resurserna används och fördelas.

Som vidareutveckling ser vi vikten av att vi väljer rätt verktyg för bedömning så att vi inte har för många olika. En metod som vi tänker utöka är Bravkod så att fler elever får tillgång till metoden. Vi har sett ett tydligt resultat på de gjorda insatserna. Detta lyfter vi för vidare diskussion inför kommande läsår.

5.2 Bedömning för lärande åk 4-6

Mål: Ökad måluppfyllelse.

Mått: Bättre resultat i måluppfyllelsedokumentet och betyg från december till maj.

Aktivitet: Formativ bedömning genom respons kontinuerligt under pågående arbete från både elever och pedagoger, visa exempel på arbeten/texter för de olika betygskriterierna.

Ansvar: Pedagoger och elever

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas 3ggr/termin samt utvärderas i juni-17)

Resultat: Alla lärare har påbörjat formativ bedömning genom att ge respons på pågående arbeten. Att alla elever har en delad mapp med alla deras undervisande lärare underlättar arbetet att direkt ge respons.

Att visa exempel på arbeten/texter för de olika betygskriterierna har vi arbetat med när vi tränat inför nationella prov och med materialet Tummen upp!

Måluppfyllelsen bedömdes i december 2016 och maj 2017. Skillnaderna i måluppfyllelsen från december till maj är marginell. Några har sänkts och andra har höjts vilket gör att resultatet i stort sett är oförändrat.

Medelbetyg ht jämfört med vt:

6A

Sv ökning från 10,7 till 11,5.

Ma sänkning från 11 till 10.

Eng ökning från 10,9 till 11,6.

Bild ökning från 14,7 till 15,2

Idh ökning från 10,5 till 14,8

Mu sänkning från 12,1 till 9,9

6B

Ma sänkning från 11,9 till 8,5
Sv marginell sänkning från 13,3 till 13,0
Bild ökning från 14,1 till 15,6
Eng ökning från 11,1 till 12,2
Mu sänkning från 10,5 till 9,1
Idh ökning från 11,4 till 14,7

Sva 6AB marginell ökning från 7,6 till 7,9

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- **Målet uppfyllt till viss del**
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- Målet uppfyllt i hög grad
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Det är för kort tidsperiod för att resultatet i måluppfyllelsen ska hinna förändras i större utsträckning än marginellt. Vi tror att det beror på att eleverna i åk 4-5 inte är lika fokuserade på resultatet som eleverna i åk 6 som ska få betyg. Vi upplever att eleverna är mer motiverade och fokuserade på att få bra resultat och betyg och det styrks av att meritvärdet har ökat i båda klasserna från HT till VT.

När vi jämför betygen från HT och VT ser vi en markant ökning av medelvärdet i idrott och hälsa. Under höstterminen erbjöds ingen extra simundervisning, men under vårterminen erbjöds alla extra simundervisning och det ledde till ökad måluppfyllelse i idrott och hälsa.

I matte ser vi en sänkning av betygen i båda klasserna. Detta tror vi beror på att resultaten i NP visade att eleverna inte hade de förmågor i den betygsnivå som vi satt på HT. Alla förmågor testades inte under HT vilket också kan vara en bidragande orsak till sänkningen.

I musik såg vi en sänkning från HT till VT. En anledning kan vara att innehållet i läroplanen är så stort i förhållande till undervisningstiden samt att eleverna inte förstår att det ingår så mycket teori och begrepp. Vissa elever har heller inte visat engagemang, motivation och ansvar gentemot ämnet och valt att inte visa sina förmågor. Framåtsyftande tankar är att förändra provtillfällena till flera små prov istället för ett stort prov på slutet av terminen.

I svenska ser vi en skillnad mellan klass 6a och 6b där 6a tycker om och vågar att diskutera, samtala och arbetsområdet kring källkritik passade dem och var omtyckt. I 6b finns ett flertal elever som har många anpassningar och mycket stöd, dessa elever har haft svårare för friare uppgifter och nationella provet.

Engelska medelvärde har ökat i båda klasserna. Arbetsområde med eget skapande med tydliga ramar har fungerat bra. Eleverna har fått elevnära uppgifter och många muntliga uppgifter. Vi har frångått läromedlet och istället haft genomgångar med klassen och inspirerande skrivuppgifter.

5.3 Bedömning för lärande åk 7-9

Mål:

- Eleverna ska bli medvetna om sitt eget lärande och de kunskapskrav som ställs
- Likvärdig bedömning

Mått:

- Frågor i den kommungemensamma enkäten som rör detta.
- Samedömning, NP

Aktivitet: Eleverna förbereder och skriver sin IUP samt planerar och genomför sitt utvecklingssamtal. Undervisande lärare arbetar med formativ bedömning, kontinuerlig respons genom tex kamratrespons och lärarrespons på elevarbeten, ge ökad förståelse för kunskapskraven i de olika ämnena genom att visa exempel på arbeten/texter för de olika betygskriterierna. Nätverk, arbets- och ämneslag, daglig verksamhet.

Ansvar: Undervisande lärare.

Tid: Läsåret 16/17 (kontinuerlig uppföljning på arbetslagträffar och tillsammans med eleverna samt utvärdering i juni-17)

Resultat: Enligt den kommungemensamma elevenkäten har resultatet vad gäller elevernas kunskap om hur det går för dem i skolan fått ett lägre mått i år. Även "jag vet vad jag ska göra för att nå målen" har fått ett lägre mått.

Samrättning av NP sker nu i samtliga ämnen. Diskussioner kring likvärdig bedömning och elevexempel har också ökat inom ämneslagen. Det gör att bedömningen känns mer rättssäker idag.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- **Målet uppfyllt i hög grad**
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Eleverna upplever att de inte vet hur de går för dem i skolan. En förklaring kan vara att edWise ändrat i systemet där resultat

dokumenteras. Flera lärare upplever att det blivit mer komplicerat och dokumenterar inte i samma utsträckning som tidigare år. Att eleverna inte vet vad de ska göra för att nå målen har vi ingen bra förklaring till. Men vi ser att många elever har svårt att formulera egna mål vid IUP-skrivandet och tänker att om så är fallet så kanske det förklarar varför de inte förstår de mål som lärare framför heller.

Vid IUP-skrivandet kan vi behöva bli bättre på att presentera målen och tydliggöra dessa. Tex kan vi presentera hur eleverna kan skriva genom att visa elevexempel eller att visa på "the big five"- förmågorna och utgå från dessa. Att eleverna leder sina egna utvecklingssamtal har vi lite olika tankar kring, men att eleverna vet vad samtalet ska handla om och att de kommer förberedda tycker vi alla är viktigt.

Vi är överens om att vi ska fortsätta med att visa på goda elevexempel och förklara vad som är bra och vad som kan utvecklas utifrån dessa.

Att samla in elevernas gemensamma kunskaper i början av ett arbetsområde och även i slutet kan synliggöra för eleverna att de faktiskt har lärt sig en hel del. Då kan de också bli mer medvetna om sitt eget lärande.

Vi pedagoger behöver bli bättre på att dokumentera resultat i edWise.

6. Delaktiga vårdnadshavare

6.1 Delaktiga vårdnadshavare - Förskoleklass och fritidshem

Mål: Att föräldrar kommer till verksamheten minst en gång/vecka och att våra föräldrar tar del av verksamheten genom vår blogg, Instagram-konto eller här på fritidshemmet.

Mått: Vi ser om hämtande ökar (statistik under vissa perioder). Antalet föräldrar som följer vårt Instagram-konto och blogg. Vi kan se antal kommentarer. Antal föräldrar som kommer på våra föräldraaktiviteter.

Aktiviteter: Uppmana våra föräldrar att titta på vår blogg och vårt Instagram-konto och kommentera inlägg. Uppmana föräldrar att komma och hämta sitt/sina barn minst en gång/vecka för att få en chans att prata med dem och de med oss. "Öppet hus" en eftermiddag/kväll med fika för förälder/barn.

Ansvar: Alla som arbetar i förskoleklass och på fritidshemmet

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas 3ggr/termin samt utvärderas i juni-17)

Resultat: Våra två "föräldrafika" har varit välbesökta. Nästan alla elever har haft någon anhörig som varit här och fikar och tittat runt på vad vi gjort. Vi startade ett Instagram-konto och avslutade då vår blogg eftersom inloggning till bloggen inte fungerade. Ett fåtal föräldrar följer vårt Instagram-konto, de som följer det gillar våra bilder och ger någon kommentar ibland. Arbetet är påbörjat och vi fortsätter diskutera hur vi ska få våra föräldrar mer delaktiga.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- **Målet uppfyllt till viss del**
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- Målet uppfyllt i hög grad
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Vi hade hoppats att flera skulle följa vårt Instagram-konto, vi är ju i startfasen av detta arbete och hoppas att fler följer nästa läsår. Vi får gå ut med tydlig information till våra vårdnadshavare.

Vi upplever att vi har en väldigt nöjd föräldragrupp, de är tacksamma att deras barn är på fritids och har något att göra. Det har framkommit i samtals tex på föräldrafika eller vid hämtning.

Målet att eleverna ska hämtas en gång/vecka var högt satt, många elever går hem själv för att de bor väldigt nära. Det är ett led i att bli självständig.

6.2 Delaktiga vårdnadshavare åk 1-3

Mål: Höja läsförståelsen och måluppfyllelsen i samarbete med hemmet

Mått: Vi mäter mot de nationella målen, nationella prov och obligatoriska bedömningsstödet.

Aktivitet: Klasserna på Björksätraskolan satsar på läsning och vi vill göra föräldrarna delaktiga så att de stöttar sitt barn genom att läsa hemma. Vi tipsar föräldrarna tex på hur de kan stötta sitt barn genom följdfrågor.

Ansvar: Undervisande pedagog

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas 3ggr/termin samt utvärderas i juni-17)

Resultat: Vi på skolan har satsat på olika läsmetoder för att höja läsförståelsen och läsförmågan. Vi har informerat föräldrarna på olika sätt angående vikten av läsning i veckobrev, utvecklingssamtal med mera. En ny metod vi testat för att öka läshastigheten är Bravkod. Resultaten av detta arbetssätt har varit goda. Sammanställningen av resultaten finns i gruppen Roten under filer i O365.

I det obligatoriska bedömningsstödet för åk 1 ser vi en utveckling i bokstavskännedom, läsförmåga samt till viss del läsförståelse.

NP visar att 81% av eleverna klarade läsförståelse berättande text och 67% klarade faktatexten.

Bedömning av resultat:

- **Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts**
- Målet uppfyllt till viss del
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- Målet uppfyllt i hög grad
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Det framgår ej i vilken grad målet är uppfyllt då vi har svårt att se hur NP:s resultat och måluppfyllelsen i samarbete med vårdnadshavarna har med varandra att göra. Vi inser att målet och måttet blev svåra att analysera.

Vi ser en svårighet i att nå ut till alla vårdnadshavare, de som har förmåga att vara delaktiga är det fullt ut. Flera av eleverna som ej har stöd hemma läser istället i skolan. Detta behöver vi organisera med till exempel en studieverkstad så att fler elever kan få stöd i skolan. Studiehandledarna har sedan i början av maj erbjudit elever med vissa modersmål studiehundledning efter skoltid 2 ggr/vecka. För att få större delaktighet och förståelse för elevens lärande ser vi att vårdnadshavare kan bjudas in tex på vernissage eller liknande. Vi diskuterar vidare i kollegiet så detta inte blir ett ”merjobb” utan en del av verksamheten och planeringen.

Vi kan se på individnivå att lässatsningen och Bravkod har gett goda resultat för elever. Dessa elever hade inte presterat på nationella proven om det inte vore för dessa satsningar. Även studiehundledare var en viktig del gällande att förklara ord och begrepp inför läsförståelsen och inför de texter de skulle skriva. Det vi ser att dom haft svårigheter med har varit de egna texter som tex faktatexten och läsförståelse för faktatexten var även svår för eleverna. Framför allt för SVA-eleverna. Det var en mycket svår uppgift. Det var många begrepp som var svåra att använda för eleverna.

6.3 Delaktiga vårdnadshavare åk 4-6

Mål: Att vårdnadshavare är delaktiga på utvecklingssamtalet.

Mått: Efter utvecklingssamtalen utvärderar pedagogerna samtalen och ser om det blev en majoritet av vårdnadshavarna som fyllt i mallen och varit delaktiga under samtalet. Vi har en gemensam diskussion på AE den 21 mars 2017 där vi utvärderar resultatet av målet utifrån dessa frågor pedagogerna ställer sig efter utvecklingssamtalet är: Har vårdnadshavaren fyllt i mallen? Deltog vårdnadshavaren aktivt i samtalet?

Aktivitet: Vårdnadshavarna tar del av och fyller i en del i mallen (se ovan) inför utvecklingssamtalet.

Ansvar: Pedagoger, elever och vårdnadshavare.

Tid: Läsåret 16/17 (del-utvärderas i mars-17 samt utvärderas i juni-17)

Resultat: På de samtal vi har haft på höstterminen upplevde vi att föräldrarna var delaktiga under samtalet. Vi har arbetat fram en mall för föräldrar att fylla i innan utvecklingssamtalet som ska vara till hjälp för att få vårdnadshavare mer delaktiga. Den är testkörd på några utvecklingssamtal med gott resultat. På de samtal som hittills genomförts upplever vi att vårdnadshavare har varit mer delaktiga än tidigare. De är mer förberedda och samtalet flyter på bra. De flesta hade fyllt i föräldradelen i mallen i förväg. Till nästa gång kan vi behöva ändra frågan "Vad är ditt barns starka sidor" till "Vilka är ditt barns bästa egenskaper". Majoriteten av vårdnadshavarna har tänkt igenom och är förberedda på frågorna och de vet och är trygga med att deras svar/funderingar/frågor kommer tas upp och få utrymme. Vi upplever ökad kvalitet på samtalen, vårdnadshavarna pratar mycket mer och blir delaktiga i barnens utveckling.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- **Målet uppfyllt i hög grad**
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Vi upplever att föräldrarna var mer delaktiga i samtalet. Vi tror att det beror på att de flesta hade fyllt i föräldradelen i mallen i förväg. Till nästa gång kan vi behöva ändra frågan "Vad är ditt barns starka sidor" till "Vilka är ditt barns bästa egenskaper".

Vi tror också att den ökade delaktigheten beror på att föräldrarna har tänkt igenom och är förberedda på frågorna och de vet och är trygga med att deras svar/funderingar/frågor kommer tas upp och få utrymme. Detta ger en ökad kvalitet på samtalen, föräldrarna pratar mycket mer och blir delaktiga i barnens utveckling.

Även de föräldrar som inte förberett sig genom att fylla i mallen har varit mer delaktiga på utvecklingssamtalen, vilket vi tror beror på att de har mallen som stöd vid samtalet.

6.4 Delaktiga vårdnadshavare åk 7-9

Mål:

- Information till vårdnadshavarna ska erbjudas angående elevens skolgång, kunskapsutveckling och resultat.
- Regelbunden strukturerad dialog.

Mått:

- Att alla mentorer har skrivit informationsbrev vid behov under läsåret
- Att alla undervisande lärare dokumenterat elevresultat i edWise, att utvecklingssamtal har erbjudits.
- Återkoppling från vårdnadshavare

Aktivitet: Mentorer och andra undervisande lärare skickar hem information/veckobrev via mail, håller strukturerade föräldramöten och utvecklingssamtal, alla föräldrar erbjuds föräldramatematik, föräldraråd, elevresultat dokumenteras i edWise.

Ansvar: Alla undervisande lärare

Tid: Läsåret 16/17 (kontinuerlig uppföljning på arbetslagträffar samt utvärdering i juni-17)

Resultat: Dokumentation av elevresultat i edWise, har inte skett i den utsträckning vi tänkt.

Vi hade ett stort gensvar vid första föräldramatematikträffen. Därefter avtog intresset.

Informationsbrev till vårdnadshavare sker kontinuerligt.

Utvecklingssamtal har genomförts under HT och VT.

Bedömning av resultat:

- Det framgår ej i vilken grad målet uppfyllts
- Målet uppfyllt till viss del
- Målet uppfyllt i ganska hög grad
- **Målet uppfyllt i hög grad**
- Målet uppfyllt i mycket hög grad
- Målet helt uppfyllt

Analys: Allt fler mentorer använder sig av Facebookgrupper där både elever och föräldrar är medlemmar för att snabbt nå ut med information om tex provdatum, adress till Padlet etc. Veckans information kan också skrivas ut där. Andra mentorer skickar veckobrev, månadsbrev eller liknande via mail. Att skriva in resultat i edWise har som tidigare beskrivits inte skett i så hög grad som vi tänkte oss pga att funktionen förändrats. I höst behöver vi ha en gemensam genomgång så att alla blir bekväm med rutinen. Det är viktigt att vi dokumenterar i samma system för att underlätta för föräldrarna att nå informationen. Om sedan föräldrarna inte tar del av informationen har vi svårt att göra något åt. Hur långt vi ska gå för att upplysa föräldrarna och vem som är ansvarig, mentor eller ämneslärare, är lite otydligt och skiljer sig åt mellan olika lärare. Dock har vi blivit mycket bättre /tydligare när det gäller klasskonferens med betygsvarningar och att mentorerna meddelar hemmet vid betygsvarning. När det gäller restuppgifter vid slutet av terminen så skickar en del lärare hem till berörda föräldrar medan andra

som undervisar många elever vanligtvis signalerar till mentor. Det skiljer sig också mellan olika årskurser hur vi ser på restuppgifter för att nå betyg. Det kanske är aktuellt i åk 9 men inte vid lägre åldrar. Att komplettera upp de sista veckorna borde inte kunna göras eller sättas i system. Det är vad eleven visat och presterat under hela terminen som bedöms. Att vi satt ett sista datum för inlämning av restuppgifter upplevs som positivt. Som mått har vi satt återkoppling från vårdnadshavare. Det är svårt att få en samlad bild av detta och att dra några slutsatser av hur det ser ut. När det gäller föräldramatematik så har samtliga föräldrar i åk 7 bjudits in. Vid första träffen har gensvaret varit stort. Därefter avtar intresset. Det tolkar vi som positivt: Att vårdnadshavarna är nöjda och har ett bra samarbete med mattelärarna samt inte anser sig behöva extra information.

Vi behöver skapa en digital rutin - föräldrakontakt, dokumentation och vem/ hur vi meddelar restuppgifter när och till vilka.

7. Bedömning och betyg

7.1 Bedömning och betyg åk 1-6

Bedömd måluppfyllelse åk 1-3:

Resultat: Vi ser generellt sett ett bättre resultat när elevgrupperna är mindre eller fler pedagoger finns i klassrummet. Vi ser inga skillnader mellan könen men när det gäller förändring av måluppfyllelsen under läsåret. Vi kan se en skillnad gällande elevers socio-ekonomiska bakgrund. Vi kan se att arbetet tillsammans med våra studiehandledare har gett resultat på individnivå och att det underlättar för läraren. När eleverna vet och förstår vad som bedöms ökar måluppfyllelsen. Vi ser en förbättring för elever som inte haft handledning på sitt modersmål tidigare. Förbättringen gäller både studiemässigt men även socialt på raster och dylikt.

Analys: Om det är fler pedagoger i klassrummet finns det möjlighet att stötta och möta alla elever utifrån deras behov. Då finns det tid att kunna prata med elever utan att störa inläringssituationen. De eleverna med starkare socioekonomisk bakgrund upplever vi generellt att de når en högre måluppfyllelse.

Framåtsyftande: Vi hoppas att det riktade stödet till skolor med elever med svag socioekonomisk bakgrund kommer att ge oss förutsättningar att nå ett förbättrat resultat.

Det är viktigt att se över och följa upp dokumentation kring elever där vi befarar att de ej kommer att nå målen och att resurser sätts in där de behövs. Extra tydlig kommunikation med vårdnadshavare behövs för att alla elever ska få samma förutsättningar då vi ses socioekonomiska skillnader.

Språkstödet för elever med annat modersmål behövs fortsatt och en eventuell utökning av sva-tjänst i arbetslaget kan göra att eleverna får ett bättre stöd.

Dialogen och samarbetet med förskoleklass och fritidshem ska utökas vilket kan generera högre måluppfyllelse.

Nationella prov åk 3:

Resultat:

Resultat i %, vilka som nått ett godkänt resultat på Nationella Proven:

Svenska 3A + 3B

Delprov A- tala	97
Delprov B- läsa berättande text	81
Delprov C- läsa faktatext	67
Delprov D-elevens högläsning	88
Delprov E- elevens textsamtal	65
Delprov F- skriva berättande text	75
Delprov G-stavning interpunktion	68
Delprov H- skriva faktatext	51

Resultat i %, vilka som nått ett godkänt resultat:

Matematik 3A+ 3B

Delprov A- muntlig gruppuppgift	92
Delprov B- geometriska mönster, talföljder	74
Delprov C- enkla problem, förståelse räknesätt	54
Delprov D- positionssystemet	85
Delprov E- enkla problem	72
Delprov F1- längd, omkrets, area mäta uppskatta	70
Delprov F2- skriftliga räknemetoder	48
Delprov G1- överslagsräkning, huvudräkning	76
Delprov G2- likhetstecknets betydelse	68

Analys svenska NP: Provet genomfördes i mindre grupper och med anpassningar utifrån specifika inlärningsvårigheter. Några elever hade utökad tid och extra rast inlagd under läsförståelsen.

Då några elever nyligen kommit igång med läsningen tog flera sig igenom läsningen men hade inte förmåga att samtala om texten. I vissa fall var energin slut efter att ha läst texten och några saknar förmågan. Skrivandet är en svag förmåga för många elever. De brister i att komma på vad de ska skriva och/ eller i grammatik. Faktatexten var ovanligt svår att skriva om i jämförelse med tidigare år. Många elever med annat modersmål än svenska hade svårt att greppa texten samt att skriva en egen text. Dessa områden behöver arbetas med intensivt i följande årskurs vilket blivande lärare är införstådda med.

Analys matematik NP: I några delprov har elever missat att visa sin uträkning med korrekta skriftliga metoder vilket gav poängavdrag. Flera

elever har behov av att använda praktiskt material som stöd för arbetsminne och som en anpassning vilket inte tillåts under provet. Detta har även påverkat deras resultat. Elever har haft tillgång till studiehandledning på de språk vi har haft tillgängliga. Vi kunde se att studiehandledningen hjälpte flera elever att förstå uppgifterna och de fick bättre resultat än de fått annars. Det gjorde också tydligt när det var matematiken som var svår och inte språket.

Vi ser att geometri är ett svagt område och även de skriftliga metoderna och likhetstecknets betydelse behöver förtydligas ytterligare. Detta behöver vi tänka inför nästa läsår.

Bedömd måluppfyllelse åk 4-6:

Resultat: Det är marginella skillnader i resultat i måluppfyllelse när vi jämför HT-16 med VT-17. Vi ser en högre måluppfyllelse i sva - de grupper vi har delat till två mindre sva-grupper har nått en högre måluppfyllelse än tidigare. De grupper som har fått extra pedagoger i klassrummet har också ökat sin måluppfyllelse. Vi ser att resultat påverkas av både gruppstorlek och gruppdynamik. Intensivträning och anpassningar har gett goda resultat. I svenska ser vi att läsprogrammet gett ökad måluppfyllelse.

De elever som har bristande kunskaper i svenska har svårt när det kommer till textuppgifter och problemuppgifter i matte. På grund av få tillfällen med extra resurs och speciallärare samt ett bristande studiestöd upplever vi att vi inte når elevernas fulla potential. P.g.a. frånvaro av personal har stödet uteblivit vid ett flertal tillfällen.

Vi upplever att det hos vissa elever finns ett visst motstånd att ta emot det extra stödet och hjälpen som pedagoger ser ett behov av.

Analys: Att vi ser en högre måluppfyllelse i sva, tror vi beror på att eleverna hittat sin roll i gruppen och fått större arbetsro. Vi kan se att de grupper vi har delat till två sva-grupper har fått högre måluppfyllelse. Där vi haft möjlighet att sätta in extra stöd av speciallärare, lästräning, anpassningar i klassrummet och extra resurs upplever också vi en positiv utveckling hos eleverna. När Örn-teamet gått in i klasser för att arbeta med beteendeproblematik ser vi en stor förbättring i arbetsro och klassrumsklimat, vilket vi också tror lett till ökad måluppfyllelse.

För att komma till rätta med motstånd till extra hjälp kommer vi att försöka med anpassningar i klassrummet i stället.

Framåtsyftande: Nästa läsår är det planerat tre lärare på två klasser i matte åk 5 för att möjliggöra ökad måluppfyllelse. Vi har ett behov av ökat studiestöd i samtliga årskurser. Får vi fortsätta med samma möjligheter till hjälp, stöd och anpassningar ser vi möjligheter till en fortsatt ökad måluppfyllelse. Vi har kartlagt förmågorna i nuvarande

femmor för att fokusera extra på behoven i åk 6. Inför 6:an ser vi behov av extra stöd och anpassningar i form av en-till-en undervisning.

Till nästa läsår kan vi tänka på att än mer utvärdera speciallärarinsatserna för att se till att vi täcker alla behov och sätter in insatser där behoven är störst.

Nationella prov åk 6:

Resultat: Vi kan se att de som har särskilt stöd och anpassningar inte lyckades på de nationella proven och vi tror att det beror på provtillfället, provets utformning och elevernas egna föreställningar om provet som svårt.

Resultaten på nationella proven stämmer mestadels överens med det som vi redan har sett i ämnena. Avvikelse fanns i den ena sexan, där resultaten på nationella proven i svenska och matematik var lägre än förväntat, men inte gällande svenska som andraspråk. I båda klasserna presterade eleverna bättre i den muntliga delen än i den skriftliga i nationella provet i svenska som andraspråk.

Analys: Även i år sambedömde vi de nationella proven och det har fungerat mycket bra. Vi tror att ovanstående avvikelse beror på att elever med anpassningar och särskilt stöd har svårt att genomföra ett nationellt prov eftersom anpassningarna ser annorlunda ut vid provtillfället jämfört med andra lektioner. Det blir också en stressad situation.

Betyg åk 6:

Resultat:

Medelbetyg ht jämfört med vt:

6A

Sv ökning från 10,7 till 11,5.

Ma sänkning från 11 till 10.

Eng ökning från 10,9 till 11,6.

Bild ökning från 14,7 till 15,2

Idh ökning från 10,5 till 14,8

Mu sänkning från 12,1 till 9,9

6B

Ma sänkning från 11,9 till 8,5

Sv marginell sänkning från 13,3 till 13,0

Bild ökning från 14,1 till 15,6

Eng ökning från 11,1 till 12,2

Mu sänkning från 10,5 till 9,1

Idh ökning från 11,4 till 14,7

Sva 6AB marginell ökning från 7,6 till 7,9

Analys ang meritvärden: När vi jämför betygen från HT och VT ser vi en markant ökning av medelvärdet i idrott och hälsa. Under höstterminen erbjöds ingen extra simundervisning, men under vårterminen erbjöds alla extra simundervisning och det ledde till ökad måluppfyllelse i idrott och hälsa.

I matte ser vi en sänkning av betygen i båda klasserna. Detta tror vi beror på att resultaten i NP visade att eleverna inte hade de förmågor i den betygsnivå som vi satt på HT. Alla förmågor testades inte under HT vilket också kan vara en bidragande orsak till sänkningen.

I musik såg vi en sänkning från HT till VT. En anledning kan vara att innehållet i läroplanen är så stort i förhållande till undervisningstiden samt att eleverna inte förstår att det ingår så mycket teori och begrepp. Vissa elever har heller inte visat engagemang, motivation och ansvar gentemot ämnet och valt att inte visa sina förmågor. Framåtsyftande tankar är att förändra provtillfällena till flera små prov istället för ett stort prov på slutet av terminen.

I svenska ser vi en skillnad mellan klass 6a och 6b där 6a tycker om och vågar att diskutera, samtala och arbetsområdet kring källkritik passade dem och var omtyckt. I 6b finns ett flertal elever som har många anpassningar och mycket stöd, dessa elever har haft svårare för friare uppgifter och nationella provet.

Engelska medelvärdet har ökat i båda klasserna. Arbetsområde med eget skapande med tydliga ramar har fungerat bra. Eleverna har fått elevnära uppgifter och många muntliga uppgifter. Vi har frångått läromedlet och istället haft genomgångar med klassen och inspirerande skrivuppgifter.

7.2 Bedömning och betyg åk 7-9

Arbetet med bedömning och betyg har även detta läsår fortsatt inom ramen för ämnes- och arbetslagskonferenser. Samtliga ämnesgrupper har haft tid avsatt på schema för ämneskonferenser varje vecka. Under denna tid har lärare i sina ämnen haft möjlighet att samplanera, bedöma och utveckla undervisningen.

Ämneslärarna har samrättat och bedömt de nationella proven tillsammans i de fall där flera lärare har haft samma prov. Genom sambedömningen av nationella prov får vi en mer likvärdig bedömning, även inom andra ämnesområden. Genom att tid och förutsättningar ges till lärare som genomför och rättar nationella prov säkerställs att underlagen och resultaten tas tillvara som underlag för att bedöma elevernas kunskapsutveckling och sedermera som ett stöd för betygssättningen.

När vi tittar på meritvärdet så ser vi att meritvärdet i årets åk 9 är 0,02 enheter lägre än meritvärdet var för fjolårets nior. Vi börjar att jämföra, göra analyser och dra slutsatser, men upptäcker då att geografi- och samhällskunskapsbetygen inte stämmer. Förmodligen har dessa betyg inte markerats som slutbetyg och därför har deras meritvärde hamnat väldigt lågt. Det påverkar hela meritvärdet, vilket gör att vi inte kan dra några slutsatser. Troligen kommer vi att nå ett högre meritvärde i år och inte ett lägre då det justerats. Dessutom finns inte moderna språk registrerade. Detta påverkar också meritvärdet, som både kan höjas och sänkas beroende på betygsättningen. Det vi kan se och dra slutsatser kring är dock att meritvärdet stiger för varje år från åk 7 till 9. Det visar på att vi inte använder de högre betygsstegen i åk 7 och 8 i samma utsträckning - anledningarna till detta kan vara flera. Kanske har vi inte sett tillräckligt och känner oss osäkra för att sätta tex ett A? Eller blir vi mer generösa när det är dags för slutbetyg? Det kan också vara så att fler elever lärt sig och utvecklat förmågan som krävs för de högre betygen. Här kan vi fundera över hur vi ska arbeta för att fler elever ska förstå vad som krävs och hur de ska nå dit. I dagsläget ligger inte resultaten från årets NP inlagda därför kan vi inte dra några slutsatser kring dessa.