



Årsunda skolas kvalitetsredovisning 2016/2017

2016 - 2017

Innehåll

1	Organisation _____	3
1.1	Personella förutsättningar _____	3
1.2	Materiella förutsättningar _____	3
2	Systematiskt kvalitetsarbete _____	3
3	Normer och värden _____	4
3.1	Mål 2016-2017 _____	4
3.2	Mått _____	4
3.3	Resultat _____	4
3.3.1	Jag känner mig trygg i skolan _____	4
3.3.2	Jag känner mig väl behandlad av alla vuxna i skolan _____	5
3.3.3	Jag känner mig väl behandlad av mina klasskamrater _____	5
3.3.4	Jag tycker att pojkar och flickor behandlas likvärdigt av alla vuxna i skolan _____	5
3.4	Skolans enkätresultat _____	6
4	Kunskaper _____	7
4.1	Mål 2016-2017 _____	7
4.2	Mått _____	7
4.3	Resultat på nationella prov _____	7
4.3.1	Åk 3 svenska, antal elever som klarat delproven _____	7
4.3.2	Åk 3 matematik, antal elever som klarat delproven _____	8
4.3.3	Åk 6 svenska provbetyg på de NP, antal elever på respektive betygsnivå _____	8
4.3.4	Åk 6 Engelska provbetyg, antal elever på respektive betygsnivå _____	9
4.3.5	Åk 6 Matematik provbetyg, antal elever på respektive betygsnivå _____	10
4.4	Betyg i åk 6 _____	10
4.5	Resultatet från kommunenkäten i åk 3 och åk 5. _____	13
4.5.1	Jag (eleverna) vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika ämnena _____	13
4.5.2	Mina lärare förväntar sig att jag ska nå målen i alla ämnen 13	
4.6	Sammanfattande analys av målen _____	14
5	Ansvar och inflytande _____	14
5.1	Mål 2016-2017 _____	14
5.2	Mått _____	14

5.3	Resultat _____	15
5.3.1	Jag har möjlighet att påverka hur vi ska arbeta i skolan _	15
5.3.2	Jag kan påverka via klassrådet _____	15
5.3.3	Jag kan påverka via elevrådet _____	15
5.3.4	Lärarna tar hänsyn till elevernas åsikter _____	16
5.4	Övergripande analys av målen _____	17
	Elevernas delaktighet i IUP-arbetet _____	17
	Möjlighet att påverka _____	17
6	Skola och hem _____	17
7	Övergång och samverkan _____	18
8	Skolan och omvärlden _____	18
9	Medarbetare _____	18
9.1	Mål 2016-2017 _____	18
9.2	Mått _____	19
9.3	Resultat _____	19
9.4	Analys _____	19
10	Hållbar Samhällsutveckling _____	20
10.1	Mål 2016-2017 _____	20
10.2	Mått _____	20
10.3	Resultat _____	20
10.3.1	Jag deltar i någon form av fysisk aktivitet varje dag i skolan (%) 20	
10.3.2	Jag har i skolan fått kunskap om hur jag ska motionera för att må bra _____	21
10.3.3	Jag har i skolan fått kunskap om hur jag ska äta för att må bra 21	
10.3.4	Jag har i skolan fått kunskap om varför det är viktigt att ta hänsyn till miljön _____	21
10.4	Övergripande analys av målen _____	22

1 Organisation

Årsunda skola leds av rektor Carl Carlsson. Till sitt stöd finns en ledningsgrupp bestående av två lärare och en fritidspedagog. Skolan har i juni 2017 151 elever var av 76 flickor och 75 pojkar fördelade på sju klasser från förskoleklass till åk 6. Antalet elever i klasserna varierar från 17 till 27. Vi har få elever som kommer från andra länder. Under läsåret har skolan avlastat Österfärnebo skola med 1 st nyanländ elev.

Skolan har under läsåret bestått av tre arbetslag, lärare till åk 1- 3, åk 4-6 och ett arbetslag med fritidspedagoger och förskollärare. Varje arbetslag har en arbetslagsledare som tillsammans med rektor bildar skolans ledningsgrupp.

Fritidshemmet består av två avdelningar, lilla och stora fritids.

Fritidsverksamheten pågår mellan kl. 06.30 och 18.30. Före skoltid och efter klockan 16.00 samlar man alla de barn på lilla fritids. Vi har haft 80-95 barn inskrivna på fritidshemmet under läsåret.

1.1 Personella förutsättningar

På skolan arbetar 25 personer 4 män och 21 kvinnor med olika tjänstgöringsgrader motsvarande 20 heltidstjänster. Skolan har dessutom haft ½ vikariatjänst anställd. Vi har en mycket stor andel lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning de i huvudsak bedriver.. En av fritidspedagogerna sköter även skolans bibliotek. Administrationen omfattar 0,20 tjänst.. Rektors tjänst omfattar 0,5 tjänst.

Ett elevhälsoteam är kopplat till skolan bestående av specialpedagog, skolsköterska, skolkurator, speciallärare och rektor.

1.2 Materiella förutsättningar

Vår skola är vackert belägen med närheten till naturen och sjön, vilket vi utnyttjar för kunskapsinhämtning, rörelse och rekreation. Eleverna har stora ytor att röra sig på utomhus både på skolgården och i angränsande skogsområden. Det har gjorts att de rör mycket på sig och är duktiga på att leka tillsammans. Byggnaderna är från 1968 och klassrummen och gymnastiksalen skulle behöva rustas. Men vi har fått nya fina möbler i alla klassrum vilket har skapat ökad trivsel och en bättre arbetsmiljö.

Vi har ett fint bibliotek skapat av pedagoger och elever tillsammans. Vi köper in nya böcker varje läsår för att hålla det levande och attraktivt för eleverna. En fritidspedagog tillsammans med de sex eleverna i biblioteksgruppen har ansvaret för biblioteket. Eleverna har ständig tillgång till biblioteket och det används dagligen.

2 Systematiskt kvalitetsarbete

Vår plan för det systematiska kvalitetsarbetet ligger som grund för vårt kvalitetsarbete. När det gäller normer och värden har vi lagt stor vikt vid att försöka skapa en trivsam skola, där eleverna kan känna sig trygga och finna

arbetsro, och därmed få goda förutsättningar för att kunna nå de nationella kunskapsmålen. Vi arbetar utifrån våra värdegrundsord: respekt, ansvar, trygghet, gemenskap och arbetsglädje samt nolltolerans mot kränkningar. Kring de orden har vi byggt vår värdegrund samt tagit fram en gemensam konsekvenstrappa som gäller både i skolan och på fritidshemmet. Vårt likabehandlingsarbete finns väl beskrivet i vår Likabehandlingsplan. För att kunna följa elevernas kunskapsutveckling används diagnostiska prov, nationella prov, Skolverkets bedömningsmaterial och andra utvärderingar, skriftliga och muntliga, som den enskilde pedagogen gör. Vi använder oss också av andra utvärderingar och kartläggningar t.ex. kommunenkäten i åk 3 och åk 5 för att mäta övriga prioriterade mål i läroplanen.

3 Normer och värden

3.1 Mål 2016-2017

- Alla barn på Årsunda skola ska känna sig trygga och respekterade.
- Alla barn ska känna att de blir väl behandlade av alla vuxna på skolan.
- Alla barn ska känna att de blir väl behandlade av sina skolkamrater.

3.2 Mått

Att nå resultatet minst 3,0 i åk 3 och 5 i *kommunenkäten* samt i skolans egen enkät (alla klasser) på frågan om:

- trygghet
- vuxnas bemötande
- klasskamraters bemötande

3.3 Resultat

Resultatet från kommunenkäten i åk 3 och för åk 5 (*Skolinspektionens enkät inför inspektionen.)

3.3.1 Jag känner mig trygg i skolan

	Åk 3	Åk 5
2011	3,28 (3,52)	3,58 (3,52)
2012	3,19 (3,53)	3,67 (3,39)
2013	3,80 (3,70)	3,2 (3,40)
2014	3,5 (3,5)	7,6 (8,2) *
2015	2,8 (3,5)	3,6 (3,5)
2016	3,6 (3,6)	3,1 (3,4)
2017	3,65 (3,51)	3,44 (3,37)

Analys åk 3: Eleverna känner sig trygga i gruppen, detta tror vi beror på att en pedagog har varit i gruppen under flera år vilket skapat stabilitet.

Analys åk 5: Klassen har haft samma pedagog under stora delar av sin skolgång. Den är även ofta uppdelad i två mindre grupper som ger pedagogerna möjlighet att hinna se alla elever. Klassens två pedagoger är tydliga med att ha samma regler och förhållningssätt.

3.3.2 Jag känner mig väl behandlad av alla vuxna i skolan

	Åk 3	Åk 5
2011	3,12 (3,48)	3,26 (3,50)
2012	3,29 (3,62)	3,7 (3,36)
2013	3,80 (3,70)	3,10 (3,30)
2014	3,5 (3,6)	10 (8,8) *
2015	2,7 (3,5)	3,6 (3,5)
2016	3,8 (3,6)	3,1 (3,4)
2017	ej med -17	

3.3.3 Jag känner mig väl behandlad av mina klasskamrater

	Åk 3	Åk 5
2011	3,44 (3,42)	3,58 (3,45)
2012	3,10 (3,43)	3,42 (3,36)
2013	3,40 (3,50)	3,20 (3,40)
2014	3,2 (3,5)	8,5 (8,5) *
2015	2,9 (3,4)	3,5 (3,4)
2016	3,4 (3,4)	3,1 (3,3)
2017	3,61 (3,37)	3,32 (3,33)

Analys åk 3: Det är en sammansvetsad grupp som tar hand om varandra och är bra kamrater. Detta är det högsta resultat vi haft i åk 3 på sju år. Vi har arbetat mycket med relationer och sammanhållningen under åren vilket har gett resultat.

Analys åk 5: Resultatet på frågan har ökat från när gruppen gick i åk 3 vilket vi tror beror dels på att gruppen mognat men även att klassen ofta är delad i två mindre grupper vilket minskat konflikterna och gruppen har blivit mer harmonisk.

3.3.4 Jag tycker att pojkar och flickor behandlas likvärdigt av alla vuxna i skolan

	Åk 3	Åk 5
2011	3,33 (3,23)	2,42 (3,10)
2012	2,95 (3,45)	3,83 (3,03)
2013	3,60 (3,40)	2,70 (2,90)
2014	3,5 (3,5)	7 (7) *
2015	2,5 (3,6)	2,9 (3,5)
2016	3,9 (3,6)	2,8 (3,2)
2017	Ej med -17	

3.4 Skolans enkätresultat

Två av skolans enkätresultat ligger under 5.3.5 och 5.3.6

Antalet svarande elever	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Åk 4	Åk 5	Åk 6
Läsåret 16/17	22 st	17 st	27 st	20 st	23 st	18 st

Kön	Flicka	Pojke
Läsåret 16/17	66 st / 52%	62 st / 48%

Jag trivs i skolan	Helt	Ganska mycket	En del	Inte alls
Läsåret 16/17	53%	45%	2%	1%

Analys: Enligt föregående resultat av skolenkäten kan vi se att eleverna vid Årsunda skola i stor utsträckning trivs i skolan. Resultatet har inte förändrats något sedan förra läsåret.

Jag känner mig väl behandlad av vuxna på skolan	Helt	Ganska mycket	En del	Inte alls
Läsåret 16/17	59%	35%	5%	1%

Analys: Resultatet har ökat någon procent från föregående år.

De vuxna på skolan agerar när någon behandlas illa	Helt	Ganska mycket	En del	Inte alls
Läsåret 16/17	55%	37%	7%	2%

Analys: Resultatet är oförändrat från föregående år och procentsatsen är hög.

Jag känner mig trygg i klassrummet	Helt	Ganska mycket	En del	Inte alls
Läsåret 16/17	75%	21%	3%	1%

Analys: Resultatet är oförändrat från föregående år och procentsatsen är hög.

Jag känner mig trygg på rasterna	Helt	Ganska mycket	En del	Inte alls
Läsåret 16/17	66%	29%	5%	1%

Analys: Resultatet är oförändrat från föregående år och procentsatsen är hög.

Jag känner mig trygg i matsalen	Helt	Ganska mycket	En del	Inte alls
Läsåret 16/17	71%	23%	5%	1%

Analys: Resultatet på frågan har ökat sedan föregående år. Eleverna känner sig tryggare. Vi vuxna upplever ljudnivån i matsalen alldeles för hög, vi anser att åtgärder måste vidtas för att få en lugn, trygg matsituation för alla som äter och arbetar i matsalen.

Jag känner mig trygg i omklädningsrummet vid idrotten	Helt	Ganska mycket	En del	Inte alls
Läsåret 16/17	56%	25%	16%	2%

Analys: På grund av tidigare resultat har vissa åtgärder vidtagits vid ombytet. Situationen i omklädningsrummen kan upplevas utsatt då alla inte känner sig bekväma med att byta om tillsammans med andra. Därför har vi införskaffat skärmväggar, tilldelat numrerade platser till varje elev samt satt upp duschdraperier. Allt för att öka tryggheten vid ombytet. Det här är en fråga som ofta diskuteras vid elevrådsmötena. Av resultatet kan vi utläsa att tryggheten ökat men att vi också i fortsättningen aktivt arbetar tillsammans med eleverna för att uppnå ökat resultat.

Övergripande bedömning: Målen är uppfyllda till hög grad. Det mål vi behöver uppmärksamma är tryggheten i omklädningsrummen.

4 Kunskaper

4.1 Mål 2016-2017

- Att flertalet elever når nivå grön och blå i måluppfyllelsen i svenska för att ha nödvändiga redskap i alla ämnen.
- Öka IT-kompetensen hos elever och pedagoger.

4.2 Mått

- Att flera elever når nivå grön eller blå i svenska i jämförelse med föregående år i alla årskurser.
- Att vi följer vår IT-strategi.

4.3 Resultat på nationella prov

4.3.1 Åk 3 svenska, antal elever som klarat delproven

	Delprov	A	B	C	D	E	F	G	H
2013	23 elever	11	19	19	18	22	17	7	17
2014	21 elever	21	18	17	18	21	20	16	13
2015	23 elever	23	21	21	22	23	22	23	22
2016	17 elever	17	14	16	15	15	15	16	17
2017	27 elever	27	26	25	26	25	22	19	26

Analys: Delprov F handlar om att skriva en berättande text med en röd tråd. De elever som inte har klarat provet har inte tillräcklig förmåga att få till en berättande text utan texten är stundvis svår att följa med i.

Delprov G handlar om stavning, de elever som inte klarat delprovet har bristfällig förmåga att hantera stavning.

Proven har genomförts i både större och mindre grupper med en pedagog i varje grupp. Vid alla prov har en pedagog gått igenom uppgiften tillsammans och även vid vissa tillfällen enskilt med vissa elever. Varje vecka har klassen övat sig på att skriva faktatexter utifrån enstaka ord och även övat på att läsa faktatexter. Vi tror att det har påverkat resultaten positivt. Vi ser att flera elever inte klarar textskrivandet vilket vi tror kan bero på att de inte är vana att skriva en text på datorn utan digitala hjälpmedel.

4.3.2 Åk 3 matematik, antal elever som klarat delproven

	Delprov	A	B	C	D	E	F (F1/F2)	G (G1/G2)
2013	23 elever	19	20	23	22	22	21	21
2014	21 elever	19	16	21	20	8	12	19
2015	23 elever	20	23	23	21	22	21	22
2016	17 elever	8	17	17	15	17	16/11	16/16
2017	27 elever	27	27	27	27	25	27/16	24/24

Analys: Utifrån de nationella proven i matematik åk 3 kan vi utläsa att lösa matematiska problem muntligt i grupp behärskar gruppen.

Pedagogerna valde att dela in grupper utifrån deras nuvarande matematiska kunskaper samt förmåga att kommunicera i matematik.

Delprov F2 som handlar om skriftliga räknemetoder är det elva elever som inte har klarat provet. Pedagogerna har arbetat mycket med skriftliga räknemetoder och ser inte samma bristfälliga kunskaper från läsårets arbete.

Proven har genomförts i en större och en mindre grupp med en pedagog i varje grupp. Vid alla prov har en pedagog gått igenom uppgifterna och muntligt läst varje uppgift så att inte förmågan att läsa skulle påverka provresultaten. Vi tror att resultaten har påverkats positivt av att vi ha gjort på detta sätt.

4.3.3 Åk 6 svenska provbetyg på de NP, antal elever på respektive betygsnivå

Betyg		F	E	D	C	B	A
2013	Antal 16	1	8	2	2	1	2
2014	Antal 21	3	4	6	1	7	0
2015	Antal 21	1	2	6	3	6	3
2016	Antal 26	0	2	7	8	3	4
2017	Antal 20	3	4	3	4	4	2

Analys: I den muntliga delen visade gruppen bra resultat. Klassen var väl förberedd så eleverna var trygga i situationen. Redovisningarna

genomfördes i små grupper med kamrater som man känner väl, något som uppskattades.

De elever som inte klarade läsförståelsen hade fått anpassningar i form av att få proven uppdelade, få längre tid och att få arbeta i liten grupp eftersom de har läs- och skrivsvårigheter. De nådde ändå inte godkänt resultat. Det var alldeles för stor textmängd att ta sig igenom på den nivå de just nu befinner sig. Vi ser ett behov av att ha en speciallärare på skolan som kan arbeta specifikt med elever som har dessa svårigheter. Till nästa läsår kommer därför en speciallärartjänst att tillsättas. Vi har arbetat mycket med skrivutveckling där vi tittat på texter tillsammans och både korrigerat och tagit del av goda exempel. Eleverna har även läst och gett respons på varandras texter. Alla har skrivit på dator för att lättare kunna bearbeta sina texter. Dokumenten har delats med läraren för att på så sätt få kommentarer och tips om förbättring. Det skulle vara till mycket stor hjälp att vid någon lektion få arbeta i halvklass för att i större utsträckning kunna samtala enskilt med varje elev.

4.3.4 Åk 6 Engelska provbetyg, antal elever på respektive betygsnivå

Betyg		F	E	D	C	B	A
2013	Antal 16	1	5	3	5	0	3
2014	Antal 21	4	1	5	2	6	3
2015	Antal 21	1	4	1	3	6	5
2016	Antal 26	1	5	5	3	5	5
2017	Antal 20	3	5	5	3	4	0

Analys: Gruppen har under vårterminen haft behov av att byta lärare pga. att det behövdes en tydligare struktur och för att säkerställa kunskapsnivån, men tyvärr var tiden väldigt knapp för att hinna ta igen många av de luckor som det uppdagades att gruppen hade. Det visade sig också vid de nationella proven att eleverna saknar flera basfärdigheter som behöver byggas upp under längre tid.

Den muntliga delen har den första läraren haft ansvar för. Alla eleverna hamnade på betyg E-D förutom en som fick C. Gruppen visar stor osäkerhet och har haft minimalt med träning på denna del. Efter den nya läraren tog vid och stämde av gruppens muntliga kunskaper, inför betygen, så visade det sig att de flesta eleverna utvecklat sin muntliga förmåga vilket är väldigt positivt.

Läsförståelsen/hörförståelse: delade vi upp gruppen i tre delar. En liten grupp som fick extra tid med uppgifterna och provet uppdelat, en grupp med avskildhet för extra koncentrationsmöjligheter och en helt utan anpassningar. Det var fyra i gruppen som inte klarade godkänd nivå. Två av eleverna låg dock bara två poäng ifrån att klara E-nivå, en av dem trots sina läs- och skrivsvårigheter. Övriga två har arbetat under stora delar av mellanstadiet med anpassat material för att säkerställa sina grundnivåer i ämnet, en av eleverna har läs- och skrivsvårigheter. NP blev alldeles för svårt för dem.

Skriftliga delen var det många som hade kämpigt med. Även här var gruppen uppdelad men bara i två grupper. Den lilla gruppen som fick

extra tid och avskildhet och den vanliga gruppen. Det syns att gruppen haft behov av att träna strukturerat med stavning, grammatik och på att skriva text. Även flera av de elever som fått C och B i betyg visar på detta behov.

Vi har på skolan gjort en förändring inför kommande läsår där vi lagt om timplanen så vi fokuserar engelskan åk 3-6 för få mer tid till ämnet i åk 3 och därigenom förhoppningsvis öka måluppfyllelsen och minska hoppat mellan åk 3 och åk 4.

4.3.5 Åk 6 Matematik provbetyg, antal elever på respektive betygsnivå

Betyg		F	E	D	C	B	A
2013	Antal 16	0	3	4	0	4	5
2014	Antal 21	3	5	6	1	3	3
2015	Antal 21	1	8	4	5	2	1
2016	Antal 26	1	3	4	6	6	4
2017	Antal 20	2	3	7	5	2	1

Analys: De elever som har läs-och skrivsvårigheter fick anpassningar i form av att de fick sitta i liten grupp och att de lyssnade på frågorna. Det fungerade mycket bra och gjorde att flera då fick möjlighet att visa sina kunskaper i matematik utan att hindras av svårigheter att läsa uppgifterna. Gruppen har varje vecka haft en lektion med problemlösning enligt EPA-modellen och det har varit en bidragande orsak till att många har gjort stora framsteg. Vi upplevde även att eleverna på grund av det på blivit mer säkra på att förklara hur de löst uppgiften och att de vågade försöka samt trodde på sin förmåga.

De elever som inte nådde så långt hade svårigheter med att minnas hur de skulle lösa uppgifter inom så många olika områden. Man klarar uppgifterna när de hålls aktuella men har svårigheter att plocka fram alla sina färdigheter vid blandade uppgifter. De sista tre veckorna innan provet repeterade vi alla områden men flera skulle ha behövt mer tid och stöd för att befästa sina kunskaper.

4.4 Betyg i åk 6

Antal elever på respektive betygsnivå

Ämne	År	Elevtal	F	E	D	C	B	A	Meritvärde
Bd	2013	21	0	5	5	3	1	2	13,4
	2014	21	2	4	7	4	3	1	12,4
	2015	21	1	0	8	1	5	6	15,4
	2016	26	2	4	6	4	8	2	13,7
	2017	20	1	8	2	3	5	1	12,9
En	2013	21	1	5	3	4	1	2	12,8
	2014	21	4	1	5	2	5	4	12,9
	2015	21	2	2	3	4	4	6	14,6
	2016	26	2	4	7	3	5	5	13,8

	2017	20	4	1	7	3	3	2	11,8
Hkk	2013	21	0	9	4	3	0	0	11,6
	2014	21	0	6	5	4	3	2	13,1
	2015	21	1	2	3	11	4	0	13,9
	2016	26	1	1	5	11	8	0	14,5
	2017	20	0	6	4	3	7	0	13,9
Idh	2013	21	1	4	3	5	2	1	13,0
	2014	21	1	6	4	4	3	3	13,5
	2015	21	3	3	4	4	5	2	12,7
	2016	26	3	0	0	10	12	1	14,6
	2017	20	2	2	3	8	3	2	13,5
Ma	2013	21	0	3	4	1	5	3	15,2
	2014	21	2	6	5	2	3	3	12,6
	2015	21	2	8	3	1	6	1	12,3
	2016	26	3	3	4	6	5	5	13,8
	2017	20	2	2	6	6	3	1	12,9
Mu	2013	21	0	5	5	0	4	2	13,9
	2014	21	1	6	3	7	1	3	13,3
	2015	21	1	14	2	4	0	0	10,7
	2016	26	3	9	7	4	3	0	11,2
	2017	20	0	3	9	5	3	0	13,5
Bi	2013	21	0	3	4	3	5	1	14,5
	2014	21	2	9	3	3	2	2	11,8
	2015	21	0	0	2	7	6	6	16,9
	2016	25	1	2	6	7	4	5	14,8
	2017	20	0	3	5	6	4	2	14,6
Fy	2013	21	0	5	2	4	4	0	12,8
	2014	21	1	8	6	1	4	1	12,4
	2015	21	0	10	1	7	3	0	12,9
	2016	25	1	5	3	6	7	3	14,4
	2017	20	2	4	7	6	1	0	11,8
Ke	2013	21	0	4	2	7	1	2	14,2
	2014	21	2	7	5	3	2	2	12,0
	2015	21	2	5	2	5	4	2	13,0
	2016	25	1	4	3	6	7	4	14,8
	2017	20	2	3	2	7	4	2	13,5
Ge	2013	21	0	10	2	2	2	0	11,9
	2014	21	2	6	5	3	3	2	12,4
	2015	21	1	2	3	5	6	3	14,9
	2016	25	1	2	6	7	5	4	14,7
	2017	20	1	3	4	5	5	2	14,1
Hi	2013	21	0	8	3	3	2	0	12,3
	2014	21	1	7	6	3	2	2	12,6
	2015	21	1	5	1	7	7	0	13,8

	2016	25	1	2	6	6	4	6	15
	2017	20	0	5	3	8	1	3	14,3
Re	2013	21	0	8	2	3	3	0	12,7
	2014	21	2	6	5	3	3	2	12,4
	2015	21	1	5	5	4	6	0	13,2
	2016	25	1	4	5	6	4	5	14,5
	2017	20	0	7	5	5	2	1	13,1
Sh	2013	21	0	11	0	2	3	0	12,0
	2014	21	2	7	4	2	4	2	12,4
	2015	21	1	2	5	5	5	3	14,5
	2016	25	1	3	6	6	7	2	14,3
	2017	20	1	6	5	7	1	0	12,3
Sl	2013	21	1	9	2	3	1	0	11,1
	2014	21	0	15	1	2	3	0	11,7
	2015	21	1	8	7	4	1	0	11,7
	2016	25	2	2	12	10			12,3
	2017	20	0	8	6	1	5	0	12,9
Sv/ Sv 2	2013	21	1	7	3	2	1	2	12,2
	2014	21	2	4	8	0	6	1	12,6
	2015	21	1	2	4	2	2	8	15,7
	2016	25	2	2	7	6	5	4	14
	2017	20	4	4	2	4	4	2	11,8
Te	2013	21	0	5	2	5	4	0	13,8
	2014	21	1	7	4	3	3	3	13,2
	2015	21	1	3	1	12	4	0	14,6
	2016	25	1	4	5	9	5	1	13,8
	2017	20	0	5	8	7	0	0	12,8

Analys: Många av betygen har försämrats jämfört med tidigare år 6. En bidragande orsak tror vi är att klassen under de senaste tre åren bytt lärare varje läsår. Det tar tid att lära känna varje individ och förstå alla individuella behov. När vi ser på höstterminens betyg jämfört med vårterminens så har de ökat markant vilket stämmer bra överens med hur vi upplever att eleverna har mognat och ändrat sin inställning till skolarbetet. Det har blivit en mer studiemotiverad miljö i klassen som smittat av sig på ett positivt sätt.

Pedagogerna är tydliga med att förklara betygsstegen och målen för elever och föräldrar men det tar ändå tid för eleverna att verkligen förstå vad som krävs för att nå varje betyg.

De ämnen där eleverna träffar läraren ungefär en gång per vecka ser vi är svårare att bedöma än de ämnen där läraren tillbringar mer tid med eleverna. Vi ser också att vår sambedömning gett resultat för att vi ämnesövergripande kan se hur eleverna uppnår betygen.

Sambedömningen upplevdes värdefull av bild och slöjdlärarna som i och med detta fått större säkerhet i sina bedömningar.

4.5 Resultat

(Resultatet från kommunenkäten i åk 3 och för åk 5.

* Skolinspektionens enkät inför inspektionen ** Ingen enkätfråga genomfördes)

4.5.1 Jag (eleverna) vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika ämnena

	Åk 3	Åk 5
2011	3,28 (3,53)	3,11 (3,53)
2012	3,19 (3,45)	3,17 (3,28)
2013	3,40 (3,50)	3,20 (3,20)
2014	3,1 (3,4)	8,6 (8,4)*
2015	3,0 (3,4)	3,5 (3,2)
2016	3,4 (3,4)	3,1 (3,2)
2017	3,22(3,39)	3,21(3,22)

Analys Åk 3: Vi har ett sämre resultat än kommunsnittet, vi ser att vi pedagoger behöver bli bättre på att förtydliga för eleverna om våra förväntningar på dem.

Analys Åk 5: Vi har ökat klassen resultat från åk 3 till åk 5 men vi hade gärna sett högre resultat. Eleverna får tydliga förväntningar och mål på lektionerna mer frekvent än tidigare vilket vi tror har gett ökningen.

4.5.2 Mina lärare förväntar sig att jag ska nå målen i alla ämnen

	Åk 3	Åk 5
2011	3,28 (3,69)	3,63 (3,70)
2012	3,81 (3,78)	3,75 (3,55)
2013	3,70 (3,80)	3,40 (3,60)
2014	3,7 (3,7)	**
2015	3,6 (3,8)	3,3 (3,6)
2016	3,8 (3,7)	3,1 (3,6)
2017	3,41 (3,65)	3,52 (3,53)

Analys åk 3: Vi är besvikna på att flera elever svarat negativt på den frågan. Vi funderar om det är så att elevernas egna förväntningar avspeglas på svaret. Vi vet att flertalet elever har svårt att tro på sig själva och sina förmågor. Vi har varit tydliga med att vi tror på eleverna men behöver tala mer frekvent om förväntningar och förmågor.

Analys åk 5: Vi är besvikna på att ett par elever svarat negativt på frågan. Vi har dock fokuserat mer på kunskapskraven och betygen i åk 6 i år och flera elever är stressade av att de inte känner sig säkra inför det. Vi tror att vi ger dem bättre förutsättningar att förstå genom att starta samtalet kring detta tidigare än i åk 6 men vi anar att vissa elever inte särskiljer på vad de själva förväntar sig och vad vi lärare förväntar oss.

4.6 Sammanfattande analys av målen

Vi har inte nått målet när det gäller att öka måluppfyllelsen i svenska. Vi inser att det är ett högt uppställt mål men vår avsikt är att ha höga förväntningar och på så sätt nå längre. Vi har under året inte haft någon speciallärare på skolan något som vi vill förändra till kommande år. Det har varit stor omsättning på elevassistenter och extrapersonal vilket har ökat arbetsbelastningen och stressen för klassläraren. Det har även försvårat situationen för de elever som har speciella behov samt de övriga eleverna i klassen.

En annan bidragande orsak till att vi haft svårt att vikariesituationen. Vi har mycket ofta fått avslag på vår vikariebokning och då varit tvungna att lösa situationen akut direkt på morgonen. Vikariebristen innebär att våra extraresurser flyttas till andra klasser för att täcka upp för frånvarande lärare. Det drabbar alltså i första hand elever med särskilda behov. Ofta får även lärarna ge upp sin planeringstid för att täcka upp för andra vilket innebär att de måste förlänga sin arbetstid för att hinna med. Personalens stress och arbetsbelastning ökar vilket påverkar arbetsklimatet för personal och elever. Eftersom vi även är en liten skola drabbas vi hårt av varje frånvarotillfälle.

Vi inser att vi till nästa läsår behöver revidera vår IT-plan eftersom det händer så mycket inom detta område. Vi har under läsåret köpt in en tjänst "mjukvaruansvarig" som befunnit sig på skolan 2 dagar /månad för att för att handleda personal och elever. Det har emellertid varit svårt att ta tillvara den hjälpen på ett bra sätt beroende på hur schemat ser ut för respektive klass. För att man som lärare ska kunna få personlig handledning krävs att man har planeringstid när den hjälpen finns tillgänglig och så har fallet inte alltid varit.

Övergripande bedömning: Målen ej uppnått.

5 Ansvar och inflytande

5.1 Mål 2016-2017

- Alla elever ska känna att de har möjlighet att ta ansvar för och påverka sin arbetsdag i skolan inom givna ramar.
- Alla elever ges möjlighet att ta ansvar för och vara delaktig i sitt IUP-arbete.

5.2 Mått

Att uppnå minst 3,0 i kommunenkäten på frågorna om:

- Eleven har möjlighet att påverka hur man ska arbeta i skolan
- Eleven upplever att pedagogerna tar hänsyn till elevernas åsikter

Att uppnå minst 75% i vår egen enkät på frågan om:

- Eleven tar ansvar för sitt eget skolarbete

5.3 Resultat

Resultat från kommunenkäten i åk 3 och åk 5 och resultat från skolans egen enkät.

* Skolinspektionens enkät inför inspektionen

** Ingen enkätfråga genomfördes

5.3.1 Jag har möjlighet att påverka hur vi ska arbeta i skolan

	Åk 3	Åk 5
2011	2,56 (2,86)	2,89 (2,91)
2012	2,70 (2,98)	2,83 (2,82)
2013	2,90 (3,10)	2,80 (2,80)
2014	2,9 (3,1)	6,7 (6,5) *
2015	2,8 (3,3)	3,5 (3,0)
2016	3,7 (3,1)	2,5 (2,9)
2017	3,05 (3,08)	3,24 (3,01)

Analys åk 3: Vi har klarat vårt mål precis, vi har ett sämre resultat än kommunsnittet. Det tror vi beror på att eleverna har diskussioner med pedagogerna om att de vill ha andra ämnen än vad som är planerat för den lektionen. Vi pedagoger behöver bli tydligare på att berätta för eleverna vad de kan påverka och när de gör det.

Analys åk 5: Vi har ökat från åk 3 och vi har bättre resultat än Sandvikens snitt och vi tror det beror på att vi förtydliga **när** och **vad** de får vara med och påverka.

5.3.2 Jag kan påverka via klassrådet

	Åk 3	Åk 5
2011	3,17 (3,32)	3,26 (3,30)
2012	2,95 (3,30)	3,00 (3,10)
2013	3,30(3,40)	2,90 (3,10)
2014	3,4 (3,4)	**
2015	2,6 (3,3)	3,6 (3,2)
2016	3,5 (3,3)	2,9 (3,1)
2017	3,04 (3,12)	3,24 (3,02)

Analys åk 3: Klassen kommer ofta med orealistiska önskemål och vi har under året arbetat med att lägga en struktur runt klassrådstillfällena. Vi tror att resultatet är lågt på grund av deras krav och önsningar.

Analys åk 5: Vi tror att skolan har blivit bättre på att påvisa arbetsgången från klassråd-elevråd/matråd-beslutsfattande.

5.3.3 Jag kan påverka via elevrådet

	Åk 3	Åk 5
2011	3,17 (3,19)	3,21 (3,18)

2012	3,05 (3,20)	2,75 (3,02)
2013	3,50 (3,20)	3,00 (3,00)
2014	2,9 (3,3)	**
2015	2,3 (3,2)	3,7 (3,2)
2016	3,5 (3,3)	2,8 (3,0)
2017	3,17 (3,10)	3,16 (2,92)

Analys åk 3 och åk 5: Vi tror att skolan har blivit bättre på att påvisa arbetsgången från klassråd-elevråd/matråd-beslutsfattande.

5.3.4 Lärarna tar hänsyn till elevernas åsikter

	Åk 3	Åk 5
2011	3,06 (3,48)	3,11 (3,34)
2012	3,10 (3,39)	3,83 (3,13)
2013	3,50 (3,60)	3,10 (3,20)
2014	3,3 (3,6)	**
2015	2,7 (3,6)	3,8 (3,4)
2016	3,7 (3,5)	2,8 (3,2)
2017	3,5 (3,43)	3,48 (3,20)

Analys åk 3: Vi upplever att målet är väl uppfyllt.

Analys åk 5: Vi har ökat markant från åk 3 och ligger bra mot kommunsnittet. Vid de tillfällen vi är två pedagoger i gruppen så har vi väldigt bra möjligheter att lyssna in och ta hänsyn till elevernas åsikter.

Bedömning: Målet uppfyllt för åk 3 och för åk 5

5.3.5 Jag har arbetsro i skolan (Skolans enkät)

	Helt	Ganska mycket	En del	Inte alls
Läsåret 16/17	62%	21%	14%	3%

Analys: Vi kan utifrån resultaten av skolenkäten avläsa att arbetsron har ökat på skolan. Analysen av detta är att varje klass har utbildad lärare och inga lärarbyten har genomförts under läsåret. Vi har medvetet jobbat med struktur vid lektioner tex schema med bildstöd, färgmarkerat ljudnivån och erbjudit alla tillgång till hörselkåpor. Vi har medvetet arbetat med elevplacering i klassrummet då vi sett ett stort behov av att sitta enskilt.

5.3.6 Jag tar ansvar för mitt eget arbete (Skolans enkät)

	Helt	Ganska mycket	En del	Inte alls
Läsåret 16/17	65%	31%	3%	1%

Analys: Eleverna känner att dom tar eget ansvar för skolarbetet. Vi kan utifrån resultatet på 96% se att eleverna i högsta grad tycker att de tar eget ansvar för sitt skolarbete. Vi lärare ser att läxor och skolarbete sköts i stor utsträckning dock kan vi se att föräldrar lägger mycket ansvar på sina

barn att genomföra skolarbetet självständigt. Vi ser att elever med behov av stöd med skolarbetet inte får det hemifrån i den utsträckning skolan önskar. Frivillig läxhjälp har erbjudits i åk 4-6 men vi ser att för få elever med behovet tagit hjälp.

5.4 Övergripande analys av målen

Elevernas delaktighet i IUP-arbetet

Vi har utarbetat gemensamma frågeformulär, anpassade utifrån elevernas ålder, som eleverna arbetar med inför IUP-samtalet för att själva vara förberedda för att kunna vara mer delaktiga under samtalet. Ju högre upp i åldrarna man kommer desto mer ansvar tar eleven för genomförandet av det egna IUP-samtalet. Inför samtalet har eleverna i åk 3-6 möjlighet att ge egna förslag på nya IUP-mål, som de sedan diskuterar och utformar mål utifrån med sin lärare.

Möjlighet att påverka

Vi måste fortsätta att arbeta med att göra eleverna medvetna om att de är med och bestämmer arbetsformerna i skolan. Vi behöver bli bättre på att tala om för eleverna vilka förändringar de faktiskt har varit med och genomfört. Vi har arbetat på olika sätt med att tydliggöra NÄR de påverkar. Vi har även infört en stående punkt vid klassråd/elevråd där eleverna är med och ger exempel på hur de varit med och påverkat sin skoldag.

Vi tar hänsyn till elevernas åsikter i den mån det är genomförbart. Men vissa elever har svårt att rätta sig efter demokratiska beslut och tycker inte att vi lyssnar när de inte får sin vilja igenom. Vi måste bli bättre på att förklara orsaker till olika beslut. Att ha förståelse för andras behov och att kunna underordna sig en grupp är något som vi ständigt måste arbeta med i skolan. Vi lyssnar alltid till eleverna, men det innebär inte att man alltid får som man vill.

Övergripande bedömning: Målen är uppfyllda till hög grad.

6 Skola och hem

På Årsunda skola strävar vi efter att ha en nära kontakt med hemmet. Det innebär att vi alltid kontaktar föräldrarna om vi befår att en elev farit illa eller eleven själv betett sig illa. Vi uppmanar också alltid föräldrarna att besöka, ringa eller skicka e-post till skolan om de är oroad eller undrar över något, och det gör de.

Olika verksamheter inom skolan skriver veckobrev som föräldrarna kan prenumerera på via sin e-post. Vi har föräldramöte på hösten och

utvecklingssamtal en gång per termin. På fritids har vi föräldrafika en gång per termin. Skolan har ett samråd som består av klassföräldrar från varje klass samt rektor. De träffas två gånger per termin. Skolans IUP är numera digital vilket innebär att föräldrarna kan gå in och följa sina barns kunskapsutveckling när som helst.

7 Övergång och samverkan

Gemensamma rutiner för hela kommunen har tagits fram.

- Rutiner från förskolan - förskoleklass:
- Träff mellan förskolans och f-klassens personal samt rektor för samtal kring de blivande 6-åringarna med särskilda behov i april.
- Föräldramöte för blivande 6-åringar i maj.
- Inskolning sker i maj-juni där lunch ingår en dag.
- Överlämnandekonferens mellan förskolan och förskoleklass i maj.

De flesta barnen kommer från förskolan i Årsunda och några få kommer från kooperativet Trollgården. De blivande ettorna besöker sin blivande lärare i klassrummet under maj-juni.

- Överlämnandekonferens förskola - skola i juni eller augusti.
- Gemensamma idrottslektioner mellan F-klass – åk 1.
- Speciallärarna från Björksätraskolan träffar klassläraren i åk 6 för att få en bild av kommande elevers behov av särskilt stöd.
- Föräldramöte för blivande 7:or under vårterminen på de nya skolorna inom Sandvikens kommun. Åk 7 skolorna ansvarar för det.

8 Skolan och omvärlden

Årsunda är en liten by 1,5 mil utanför Sandviken. Det är därför viktigt för oss att ha kontakter både med det närliggande samhället och med omvärlden. En del kontakter är inplanerade i årshjulet/ kalendern andra kan ske spontant när behov uppstår. Det vi skulle behöva utveckla är våra internationella kontakter.

9 Medarbetare

9.1 Mål 2016-2017

- Att all personal på Årsunda skola ska känna att de har stöd från sin rektor.

- Att all personal på Årsunda skola upplever att de har en bra arbetsmiljö med rimlig arbetsbelastning.

9.2 Mått

Att öka andelen medarbetare i medarbetarenkäten som upplever att de har:

- Stöd från sin rektor
- En rimlig arbetsbelastning

9.3 Resultat

(4= Instämmer helt, 3, 2 1= Instämmer inte alls) %

Stöd från rektor	4	3	2	1
Min närmaste chef är tillgänglig för mig i den utsträckning jag behöver.	10	40	40	10
Min närmaste chef är drivande när det gäller att uppnå våra uppsatta mål.	10	90		
Min närmaste chef är bra på att informera om viktiga händelser och beslut.	30	60	10	
Min närmaste chef involverar medarbetarna i beslut som berör arbetsplatsen.	40	50	10	
Arbetsbelastning	4	3	2	1
Jag har en rimlig arbetsbelastning	20	30	30	20
Inflytande	4	3	2	1
Jag kan påverka min arbetssituation.	30	30	30	10

Bedömning (stöd): Målet uppfyllt i ganska hög grad

Bedömning (Arbetsbelastning och inflytande): Målet uppfyllt till viss del

9.4 Analys

Arbetsbelastning: Har mycket att göra med vikarieproblemen som vi tidigare nämnt men även nationella prov, dokumentation, omdömen och annat påverkar. Den kompensation vi får för att rätta och dokumentera de nationella proven är inte tillräcklig.

På grund av rektorns höga arbetsbelastning med två skolor har vi på skolan upplevt att han är frånvarande från vår skola mer än vad som är önskvärt. Han går oftast att nå via telefon, men stor del av skolans dagliga verksamhet ligger på personalen på plats.

10 Hållbar Samhällsutveckling

10.1 Mål 2016-2017

- Att alla elever har fått kunskap och stöd för en hälsosam livsstil.
- Att alla elever har fått kunskap och stöd för att kunna bidra till ett ekologiskt hållbart samhälle.

10.2 Mått

Att uppnå minst 90 % på frågan i kommunenkäten om:

- Jag deltar i någon form av fysisk aktivitet varje dag i skolan.
- Jag har i skolan fått kunskap om hur jag ska motionera för att må bra.
- Jag har i skolan fått kunskap om hur jag ska äta för att må bra.
- Jag har i skolan fått kunskap om varför det är viktigt att ta hänsyn till miljön.

Att uppnå minst 75% på frågan i kommunenkäten om:

- Jag kan äta i lugn och ro i skolan

10.3 Resultat

Resultaten från kommunenkäten i åk 3 och 5.

10.3.1 Jag deltar i någon form av fysisk aktivitet varje dag i skolan (%)

	Åk 3	Åk 5
2011	78 (91)	90 (90)
2012	95 (94)	92 (87)
2013	91 (92)	100 (89)
2014	91 (92)	
2015	100 (97)	100 (91)
2016	100 (93)	95 (92)
2017	66,7 (92)	96 (88,5)

Analys åk 3: Resultatet förvånar oss, det är en grupp elever som är mycket fysiskt aktiva. Vi tror att resultatet bottnar i en oförståelse av begreppet fysisk aktivitet. Det finns rastaktiviteter två gånger i veckan och eleverna leker fortfarande mycket på rasterna.

Analys åk 5: Resultatet är bra men vi skulle så klart vilja ha 100%. En anledning tror vi är att många i gruppen slutat leka på rasterna och istället väljer att t.ex. stå och prata. På skolan har vi under läsåret haft rastaktiviteter två gånger/vecka så alternativt till rörelse finns.

10.3.2 Jag har i skolan fått kunskap om hur jag ska motionera för att må bra

	Åk 3	Åk 5
2011	71 (82)	90 (93)
2012	95 (89)	83 (87)
2013	91 (96)	65 (90)
2014	90 (96)	
2015	95 (95)	100 (92)
2016	100 (95)	89 (89)
2017	100 (97)	87,5 (90,6)

Analys åk 3 Motion har varit ett fokusområde på skolan och vi är glada att de känner att de förstått vikten av motion.

Analys åk 5 Motion har vi haft fokus på under året utifrån vårt hälsotema så det resultatet är vi förvånade över men vi hoppas att det resultatet blir bättre under nästa år. Vi hoppas att de vet mer än de tror.

10.3.3 Jag har i skolan fått kunskap om hur jag ska äta för att må bra

	Åk 3	Åk 5
2011	71 (86)	95 (94)
2012	95 (89)	100 (87)
2013	96 (96)	90 (93)
2014	95 (96)	
2015	100 (98)	100 (95)
2016	100 (97)	89 (91)
2017	100 (95,6)	100 (92,7)

Analys åk 3: Detta har också varit ett fokusområde och arbetet har gett resultat.

Analys åk 5: Vi har fokuserat mycket på detta mål under året så vi är mycket nöjda med 100%. Vi har haft fokusområde hälsa på skolan men även i gruppen och i flera ämnen har vi aktivt arbetet med detta.

10.3.4 Jag har i skolan fått kunskap om varför det är viktigt att ta hänsyn till miljön

	Åk 3	Åk 5
2011	78 (80)	94 (93)
2012	95 (94)	100 (88)
2013	96 (97)	100 (94)
2014	90 (97)	
2015	95 (98)	100 (92)
2016	93 (98)	95 (95)
2017	100 (98,3)	100 (95,2)

Analys åk 3: Miljö är ett återkommande tema i flera ämnen och Gästrike Återvinnare har varit på besök i klassen. Vi ser att arbetet om miljö gett resultat.

Analys åk 5: Vi pratar kontinuerligt om miljön i flera ämnen och bl.a. har Gästrike Återvinnare har varit på besök i gruppen.

Bedömning: Målet är uppfyllt till stor del.

10.4 Övergripande analys av målen

På Årsunda skola har eleverna stora möjligheter till rörelseaktiviteter både under skoltid och på raster. Här uppmuntras alla till att vara ute och röra på sig. Vi har en stor och en mindre inhägnad skolgård och en skog bakom skolan som eleverna kan leka i. Vi har en lekpark med klätterställning, en fotbollsplan och en egen ishockeyrink. Skolan har genom ett samarbete med Årsunda IF fått 50 par skidor och pjäxor i varierande storlekar. Vi genomför alltid Klassiker (skidor/skridskor, cykel, löpning, simning) i åk F-6 för att stimulera till rörelse. Våra elever är vana att röra på sig och är duktiga på att leka.

Vi ser att vårt målmedvetna arbete med bl.a. miljövecka och hälsovecka har gett mycket goda resultat. Vi fortsätter arbeta med detta under kommande läsår.